



Llamada de Medianoche

Noticias de  
**ISRAEL**

*En la mira el Futuro*

Abril 2024

# PERMANECER

en

*Jesús*

NOTICIAS DE ISRAEL

**EL MUNDO  
CONTRA ISRAEL**

ENSEÑANZA

**¿EXISTE LA PROFECÍA  
GENUINA? – UNA  
PRUEBA BÍBLICA**

APOLOGÉTICO

**¿SE ESCRIBIERON  
LOS EVANGELIOS  
MUCHO MÁS TARDE?**

# ¡Jesús en todo!

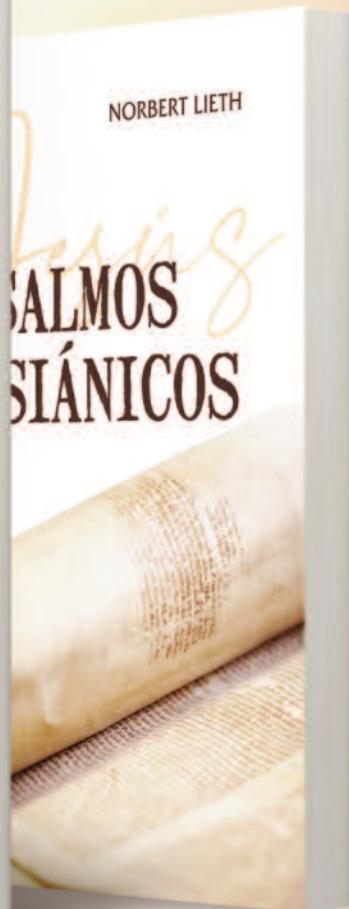


## Huellas en la vida de David

Toda vida humana deja huellas: huellas de bendición o huellas de ruina. También encontramos estas huellas en la Biblia. Sin embargo, no hay allí huellas ordinarias, sino huellas con componentes pastorales y proféticos. Vemos ambos de manera pronunciada en la persona y vida de David. La Biblia lo describe como un "hombre conforme al corazón de Dios". Por eso no es de extrañar que Dios lo utilice para señalar proféticamente la vida, el sufrimiento, la muerte y la resurrección de Jesús a través de huellas en su vida. Sí, estas huellas llevan aún más lejos: hasta el Reino de Jesucristo, el Reino Milenial.

El valor y el significado de este extraordinario "libro ilustrado" se vuelven evidentes para cualquiera que se detenga en las imágenes individuales, ¡especialmente en las huellas de la vida de David!

Formato: 13,5x19,5cm - 160 págs.



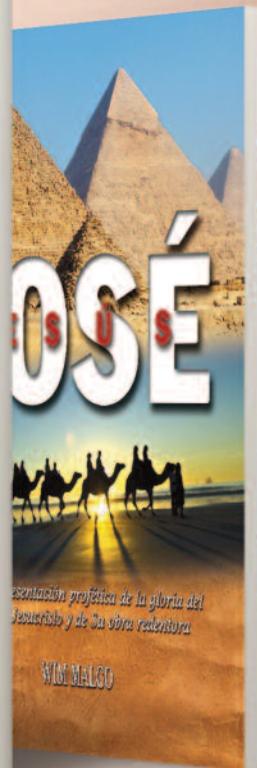
## Salmos Mesianicos

Durante milenios, el Señor ha utilizado los salmos para ministrar de manera especial las vidas de todos los creyentes.

Pero aún más importante que estos temas es que los salmos presentan de manera profética al Mesías de Israel, tanto en su humillación como en su gloria.

Este libro se ocupa de analizar las profecías mesiánicas y su gran impacto en la salvación y la historia del mundo, proveyendo la capacidad de ampliar nuestro horizonte espiritual. Norbert Lieth, el autor de esta obra, nos impulsa hacia la reflexión a través de su excelente exposición, presentando de forma imponente cuántas son las profecías y qué futuro le depara a Israel y a las naciones. ¡Sin duda se trata de un estudio esperanzador!

Formato: 13,5x19,5cm - 304 págs.



## José - Jesús

En la vida de José, Wim Malgo describe por un lado la profunda perdición y lejanía del hombre de Dios, y por el otro, el camino práctico a su plena salvación en Jesucristo, el "José celestial". - Cada lector tiene la posibilidad de encontrar su propia imagen en los distintos problemas y en las variadas comparaciones, espiritual y psicológicamente presentados en esta obra. - Jesucristo dice acerca de las Escrituras del Antiguo Testamento: "Son ellas las que dan testimonio de mí" (Juan 5:39). El libro "José" es una representación viva y palpable del hecho de que Jesús permanece escondido al ojo natural en el Antiguo Testamento y no obstante, puede ser realmente descubierto con la ayuda del Espíritu Santo.

Formato: 13,5x19,5cm - 176 págs.



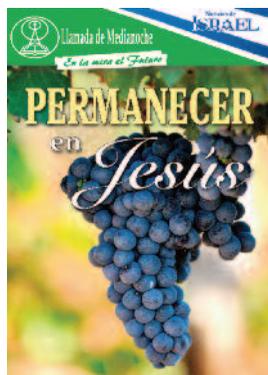
## Jesús nuestro Destino

El pastor Wilhelm Busch es una de aquellas pocas personas cuya popularidad ha ido creciendo de año en año después de su muerte.

Ya en vida la tirada de sus libros ascendió a varios cientos de miles de ejemplares. Tan solo en los últimos diez años han sido difundidos varios millones de ejemplares de este libro. Hoy encontramos en todos los continentes personas cuyas vidas han cambiado completamente después de leer el libro "Jesús nuestro destino."

El bienestar y el materialismo de las últimas décadas no tienen la respuesta para los problemas de la vida, ni pueden dar sentido y meta a nuestra existencia. Jesús es nuestra única oportunidad que no resultará ser una vana ilusión. ¡Compruébalo tú mismo!

Formato: 13,5x19,5cm - 112 págs.



## CONTENIDO

### Mensaje Bíblico

4 Permanecer en Jesús

### Noticias de Israel

- 12 ¿Son realmente rehenes de Hamás los habitantes de la Franja de Gaza?
- 15 La brecha entre los frentes
- 15 La difícil situación de los reservistas israelíes
- 16 Un escenario de pesadilla
- 16 Los desgarradores informes de los rehenes devueltos
- 17 Un kibutz que parece haber sido aniquilado: Nir Oz
- 17 El vergonzoso juego de Hezbolá
- 18 Cómo los arqueólogos y forenses israelíes investigan qué pasó con las personas desaparecidas el 7 de octubre
- 18 Peligro desde Cisjordania
- 19 El mundo contra Israel
- 19 El imperio económico no tan secreto de Hamás
- 20 ¿Jesús o Yeshúa?
- 23 Cómo el Salmo 22 profetiza la crucifixión
- 25 Cómo la guerra causa dificultades económicas en Israel

### Actualidades

- 26 ¿Se escribieron los Evangelios mucho más tarde?
- 32 ¿Existe la profecía genuina? - Una prueba bíblica
- 35 La correcta relación entre fe y obras

### 3 Editorial

### 11 Queridos Amigos de Israel

### 38 Impreso

Sabiendo que el conocimiento humano es limitado (1. Cor 13:9), por lo tanto, las opiniones expresadas en los artículos son responsabilidad de los autores.



Norbert Lieth

## Sobre las cataratas espirituales

“Para ver milagros no necesitamos cuentos de hadas, sino ojos que observen y un corazón que comprenda”, dijo en una ocasión el teólogo alemán Jörg Zink.

Escribo este artículo unas horas después de que me quitaran la venda tras una operación ocular de cataratas. Antes de eso, mi vista había ido empeorando cada vez más. Necesitaba lentes de lectura más potentes, lo veía todo borroso, sobre todo de lejos, y apenas podía reconocer algo en la oscuridad.

Cuando me quitaron el vendaje, volví a ver las cosas con claridad, distinguía mejor los contornos y los colores y, sobre todo, ya no necesitaba lentes para ver de lejos. Fue un verdadero suspiro de alivio, asombro y agradecimiento.

A veces me parece que los cristianos sufrimos de cataratas espirituales. Ya no tenemos ojo para “ver” las verdades bíblicas y las promesas que nos son dadas para el futuro. Somos miopes, solo vemos lo que está inmediatamente delante de nosotros, las cosas cotidianas, que por supuesto tienen su importancia; sin embargo, perdemos la perspectiva que ofrece la profecía bíblica.

Un predicador me dijo hace poco que, en promedio, encontramos declaraciones proféticas y menciones del regreso de Jesús en cada capítulo del Nuevo Testamento. Pero son pocos los círculos cristianos donde se destaca la profecía bíblica, a pesar de su creciente actualidad. Esto no pretende ser un reproche, pues cada iglesia tiene su enfoque, sus dones y sus tareas específicas y justificadas. Pero una enseñanza equilibrada de todo el consejo de Dios implicaría también la así llamada *escatología*, la doctrina de las cosas finales.

Leí la siguiente afirmación, que me pareció muy interesante: “Cuando la Iglesia de Jesús descuida el importante tema de la escatología, se limita a una visión de sí misma. Sin embargo, solo a través de una visión hacia afuera, con el foco en la venida del Señor Jesús, la Iglesia podrá cumplir con su verdadera tarea”.

El que lee o escucha las noticias, se entera de cosas que Dios dijo ayer en la Biblia. Y el que lee o escucha la Biblia, aprende cosas que se dirán en las noticias mañana.

Muchos previeron acontecimientos antes de que ocurrieran por prestar atención a la Palabra profética: por ejemplo, el pastor anglicano J.C. Ryle, que escribió en agosto del año 1867 lo siguiente en el prefacio de su libro *Coming Events and Present Duties*:

“Creo que los judíos, al fin y al cabo, serán reunidos otra vez como nación independiente y replantados en su propia tierra. Luego serán convertidos a la fe en Cristo después de haber pasado por una gran tribulación (compárense Jeremías 30:10,11; 31:10; Romanos 11:25,26; Daniel 12:1; Zacarías 13:8-9)”.

Es como dice el apóstol Pedro: *“Tenemos también la palabra profética más segura, a la cual hacéis bien en estar atentos como a una antorcha que alumbrá en lugar oscuro, hasta que el día esclarezca y el lucero de la mañana salga en vuestros corazones”* (2 Pe. 1:19). Esto significa:

La palabra profética de la Biblia es verdadera y confiable;

No hacemos bien cuando no estamos atentos a ella; sino al contrario: hacemos bien en prestar toda nuestra atención a ella;

La profecía de la Biblia nos permite orientarnos y alumbrá nuestro camino;

Tenemos que prestarle atención hasta que el Señor Jesús vuelva;

Y la palabra profética debe alumbrar nuestros corazones, de manera que nos quite las “cataratas” espirituales.

Por eso, tomemos a pecho también nosotros lo que dice Jesús: *“Cuando estas cosas comiencen a suceder, erguíos y levantad vuestra cabeza, porque vuestra redención está cerca”* (Lc. 21:28).

¡Maranatha —ven, Señor nuestro!

Con este deseo y anhelo les saluda cordialmente en Cristo

*Norbert Lieth*

MENSAJE BIBLICO

# PERMANECER EN JESÚS

Por Wim Malgo



**Leemos en Hebreos 1:10-11: “Tú, oh Señor, en el principio fundaste la tierra, y los cielos son obra de tus manos. Ellos perecerán, mas tú permaneces”.**

**Y en Juan 15:4, el Señor nos dice: “Permaneced en mí, y yo en vosotros”.**

Hoy todo está en movimiento; más exactamente: se encuentra en un proceso de desmoronamiento y desintegración. Leemos aquí en la carta a los Hebreos que la Tierra envejece y degenera, mientras que uno solo permanece: Jesucristo. “...mas tú permaneces”, leemos de Él.

Él es el eterno “Yo Soy”.

Cuando Jesús estaba en la tierra y se le acercaba la hora de derramar Su vida en la cruz del Gólgota, nos dejó un último legado en esta insistente exhortación: “*Permaneced en mí, y yo en vosotros*”.

**¿Qué nos puede separar de Jesús?**

En realidad, nada salvo nosotros mismos; pues Jesús dijo que nadie arrebataría a Sus ovejas de Su mano.

En Romanos 8, Pablo expresa una profunda convicción cuando dice que “*ni lo alto, ni lo profundo, ni ninguna otra cosa creada nos podrá separar del amor de Dios, que es en*

*Cristo Jesús Señor nuestro*”. En este pasaje enumera una lista de cosas incapaces de separarnos de Cristo; pero hay algo que no menciona: a sí mismo. Aunque nada de afuera nos puede separar de Jesús: si no permanecemos en Él, nos separamos a nosotros mismos de Él. De ahí la gran preocupación de Jesús que notamos aquí, en Su último legado, en Juan 15. Desde el versículo 4 hasta el 11, usa unas diez veces la palabra “permanecer”:

*“Permaneced en mí (...)  
si no permanece en la vid (...)  
si no permanecéis en mí (...)  
el que permanece en mí (...)  
El que en mí no permanece (...)  
Si permanecéis en mí, y mis palabras permanecen en vosotros (...)  
permaneced en mi amor (...)  
permaneceréis en mi amor; así como yo he guardado los mandamientos de mi Padre, y permanezco en su amor (...)”.*

**¿Será casualidad esta insistencia del Señor?**

Y cuando dice: “*permaneced en mí*”, expresa Su deseo de estar en una unión de vida íntima y orgánica con cada uno de nosotros. Por eso no dice: permanezcan conmigo; o: permanezcan cerca de mí; sino: permanezcan **en** mí.

**¿Por qué debemos permanecer en Él?**

Recibimos una primera y muy clara respuesta a través de una



---

**Si permanezco en Jesús,  
llevaré fruto y seré una  
bendición para otros.**

---

imagen que Jesús usa aquí,  
cuando dice:

*“Yo soy la vid verdadera (...). Como el pámpano no puede llevar fruto por sí mismo, si no permanece en la vid, así tampoco vosotros, si no permanecéis en mí. Yo soy la vid, vosotros los pámpanos”.*

Me pregunté por qué el Señor usa esta imagen, ya que podría haber hablado también, por ejemplo, de las ramas de un manzano. Pero se me aclaró completamente cuando observé una vid. Me llamó la atención lo seca, fea y torcida que se ve su madera; parece no tener ninguna utilidad. ¡Y a

pesar de esto, su fruto es hermoso y delicioso!

Busqué en la Biblia qué dice de la cualidad de la madera de la vid, y encontré el siguiente pasaje en Ezequiel 15:1-4:

*“Vino a mí palabra de Jehová, diciendo: Hijo de hombre, ¿qué es la madera de la vid más que cualquier otra madera? ¿Qué es el sarmiento entre los árboles del bosque? ¿Tomarán de ella madera para hacer alguna obra? ¿Tomarán de ella una estaca para colgar en ella alguna cosa? He aquí, es puesta en el fuego para ser consumida; sus dos extremos consumió el fuego, y la parte de en medio se quemó; ¿servirá para obra alguna?”*

Después de leer este pasaje entendí de repente que yo, como creyente, soy como ese sarmiento. O bien mi vida está unida a la

vid verdadera Jesús, o separada de Él. Si permanezco en Jesús, llevaré fruto y seré una bendición para otros. Si no me cuido y no permanezco en Jesús, en mi calidad de creyente seguiré siendo un pámpano, pero en lugar de

---

**Una vid. Cuán seca, fea y torcida que se ve su madera; parece no tener ninguna utilidad. ¡Y a pesar de esto, su fruto es hermoso y delicioso!**

---

bendecir a mi entorno, mi vida será más bien una maldición. Es una verdad muy seria: los hijos de Dios que no permanecen en Jesús son como la madera seca de esa vid, que ya no sirve para nada. Ni siquiera se puede hacer de ella una estaca que sirva para col-

gar algo. Se tirará al fuego. Este es el estremecedor mensaje para el que no permanece en Jesús.

La **primera e importantísima razón** por la cual debemos permanecer en Jesús es que, sin Él, somos peores que los no creyentes. Pues recuerda que, como creyentes, siempre somos testigos de Jesús, si no es a favor de Él, es en contra de Él. Por eso el Señor enfatiza tanto el permanecer en Él.

¿Has permanecido en Él, o eres un pámpano muerto, sin fruto?

La **segunda razón** por la cual debemos permanecer en Jesús, es la que el Señor nombra en Juan 15:5: *“el que permanece en mí, y yo en él, éste lleva mucho fruto; porque separados de mí nada podéis hacer”*. ¿Qué quiere decir con esto? ¿No hay millones de hombres que hacen muchas cosas valiosas sin Jesús? Es cierto, pero no es a lo que el Señor se refiere. Su mensaje aquí es mucho más trascendente. Nos dice: “Separados de mí no pueden hacer nada que tenga valor para la eternidad”. Y con estas pocas palabras concisas se nos muestra toda la absurdidad y falta de sentido de una vida que no está unida a Jesús. “Sin mí, nada pueden hacer”. Sin Él, sin una genuina unión de vida con Él, tu vida se pierde en la nada. También tu ministerio para Dios, si no es hecho a partir de la unión con Jesucristo, es solo un esfuerzo baldío que no llevará fruto.

Pero también es cierto lo contrario: Todo lo que se hace a par-

tir de la unión de vida con Jesús, mantendrá su valor y permanecerá para siempre, aunque sea el trabajo más sencillo y poco llamativo: lavar la loza u ocuparse de alguien. Aquí se cumple la palabra: *“Vuestro trabajo no es en vano en el Señor”*.

---

**Tu ministerio para Dios, si no es hecho a partir de la unión con Jesucristo, es solo un esfuerzo baldío que no llevará fruto.**

---

Todo lo que hacemos en Cristo, de alguna manera se usa como material de construcción de la nueva Jerusalén en el Cielo.

¿Has permanecido en Jesús? Él te dice: “Sin mí, nada puedes hacer”.

Pero hay aún **otra razón, la tercera**, por la cual debemos permanecer en Jesús. Lee bien lo que dice el versículo 2: *“Todo pámpano que en mí no lleva fru-*

*to, lo quitará”*. Es algo que he observado varias veces en la vida: que un creyente que se resiste a la entrega total y la permanencia en Jesús, de pronto es quitado de en medio por el Señor. ¿Por qué? Porque vive fuera del plan de Dios; porque, por no permanecer en Jesús, desprecia Su obra de santificación y perfección.

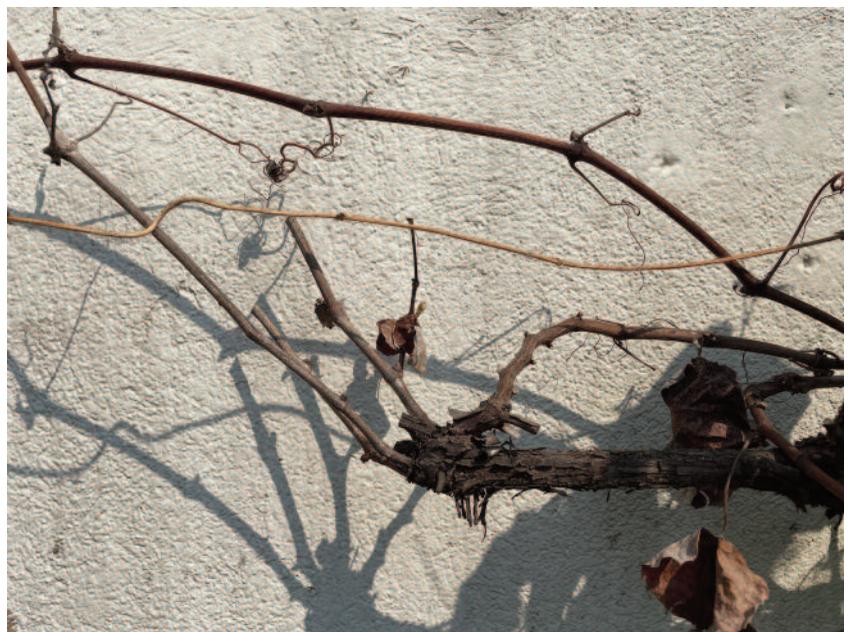
Hay hermanos que, a pesar de no llevar una vida de entrega y permanencia en Cristo, pretenden vivir en comunión con el Señor, participando, por ejemplo, de la Cena del Señor. Pero de esta manera la toman indignamente. Por eso dice Pablo que *“hay muchos enfermos y debilitados entre vosotros, y muchos duermen”*, es decir, ya murieron.

¿Qué diferente es la muerte de un cristiano que ha permanecido en Jesús y otro que no lo ha hecho! Cuando un hijo de Dios ha permitido que Dios haga Su obra en él, ha madurado y ha llevado fruto, llega a su hogar celestial en triunfo, con el gozo de –por fin– poder ver lo que creyó. Pero de otros tenemos que decir que, si bien son salvos, hay una sombra sobre su muerte, y no podemos testificar de sus vidas: *“Bienaventurados de aquí en adelante los*

---

**Los hijos de Dios que no permanecen en Jesús son como la madera seca de esa vid, que ya no sirve para nada.**

---



**Todo lo que se hace a partir de la unión de vida con Jesús, mantendrá su valor y permanecerá para siempre, aunque sea el trabajo más sencillo y poco llamativo: ocuparse de alguien.**

*muertos que mueren en el Señor. Sí, dice el Espíritu, descansarán de sus trabajos, porque sus obras con ellos siguen” (Ap. 14:13). Son salvos “así como por fuego”.*

Mi hermano, mi hermana: ¿has permanecido en Jesús?

La **cuarta razón** por la cual debemos permanecer en Jesús, la nombra Él mismo aquí en el versículo 4:

*“Como el pámpano no puede llevar fruto por sí mismo, si no permanece en la vid, así tampoco vosotros, si no permanecéis en mí”.* Es claro y radical lo que dice el Señor: no podemos llevar fruto ninguno por nosotros mismos. Y si nuestras vidas no llevan fruto, es algo terrible, pues ya vimos que la clara voluntad del Señor es que haya fruto. Cuando estemos delante de Él en el tribunal de Cristo, lo exigirá de nosotros. Por eso te pregunto hoy, mi hermano, mi hermana: ¿Has permanecido en Jesús, o te has soltado de Él por tu continua desobediencia? ¿Te has alejado del Eterno dejándote arrastrar por lo temporal, el pecado momentáneo? Escucha lo que dice la Palabra:

*“Por tanto, es necesario que con más diligencia atendamos a las cosas que hemos oído, no sea que nos deslicemos” (He. 2:1). Otra versión dice: “... si no queremos navegar a la deriva”.*



Hoy más que nunca, la consigna es: ¡permanezcamos en Jesús!

¿Has permanecido en Él? ¡El Señor te dé la gracia para poder darle ahora una respuesta sincera!

### **HOY MÁS QUE NUNCA, LA CONSIGNA ES: ¡PERMANEZCAMOS EN JESÚS!**

A continuación, nos preguntamos:

#### **¿Qué es, en realidad, permanecer en Jesús?**

Podemos dar diferentes respuestas. Algunos me dirán: Permanecer en Jesús significa que leamos cada día la Biblia, que obedezcamos al Señor, que oremos mucho.

Pero vayamos más al fondo. Leemos en Juan 15:2:

*“Todo pámpano que en mí no lleva fruto, lo quitará; y todo aquel que lleva fruto, lo limpiará, para que lleve más fruto”.*

Este texto nos explica que el Señor limpiará a todo aquel que lleva fruto, para que lleve aún más fruto. El que permanece en Jesús se somete, pues, a un proceso de limpieza cada vez más profundo. ¡Permanecer en Jesús significa permanecer en la luz! Dice 1 Juan 1:7:

*“Si andamos en luz, como él está en luz, tenemos comunión unos con otros, y la sangre de Jesucristo su Hijo nos limpia de todo pecado”.*

No dice que nos limpió y con esto ya está, sino que nos limpia continuamente, cada vez más a fondo. Y al mismo tiempo encontramos aquí la causa por la cual son pocos los que firmemente permanecen en Jesús: porque muchos creyentes evaden el proceso de profunda limpieza y prefieren vivir en la semioscuridad. Pero así entran de a poco en un estado de endurecimiento espiritual. Lo digo con un corazón contrito: muchos hermanos en Cristo se han endurecido espiritualmente por no permanecer en Jesús, por no permitir que sus vidas sean juzgadas y purificadas; y finalmente se convierten

en pámpanos muertos. Pedro dijo de tales que han *“olvidado la purificación de sus antiguos pecados”* (1 Pe. 1:9).

Mi hermano, mi hermana, ¿se ha endurecido tu corazón? ¿Te falta el fervor en la oración? ¿Ya no sientes aversión al pecado, como antes?

Aquí está la posible causa: no has permanecido en Jesús. ¡Ven hoy de nuevo a Él, ponte bajo Su luz, deja que te confronte con tu pecado y te limpie a fondo!

Ahora llegamos a una causa aún más profunda por la cual muchos de los que un día se convirtieron a Jesucristo, ya no permanecen en Él. Porque el permanecer en Él significa también permanecer en Su muerte.

### **Permanecer en la muerte de Jesús**

Y la muerte del Señor Jesús es una muerte muy especial.

**En primer lugar, es una muerte sin honra.** Hebreos 12:2 dice que Jesús soportó la cruz menospreciando el vituperio, la vergüenza.

El que no se entrega totalmente al Señor, sin embargo, busca la honra ante los hombres, intenta enaltecerse a sí mismo. Por eso Jesús les pregunta a los discípulos: *“Cómo pueden creer, cuando reciben gloria los unos de los otros, y no buscan la gloria que viene del Dios único?”* (Jn. 5:44; NBLA).

Permanecer unido a Jesús significa ser menospreciado y andar por el camino del oprobio, como lo dice también Hebreos 13:13, cuando nos exhorta: *“Salgamos, pues, a él, fuera del campamento, llevando su vituperio; porque no tenemos aquí ciudad permanente, sino que buscamos la por venir”*.

Pero Su muerte es aún más: **es una muerte consciente.**

Veo delante de mí a Jesús, cómo llega a la colina del Gólgota. La cruz es dejada en el piso. El

verdugo ya está esperando con el martillo y los clavos en la mano. Pero de repente aparecen algunos con una bebida anestésica. Lee-mos en Mateo 27:33-34: *“Y cuando llegaron a un lugar llamado Gólgota, que significa: Lugar de la Calavera, le dieron a beber vinagre mezclado con hiel; pero después de haberlo probado, no quiso beberlo”*.

Nuestro Señor quería entregar su vida en un estado despierto y consciente. No quería morir bajo anestesia.

Por eso podemos decir que permanecer en Jesús significa: permanecer consciente y determinadamente en una actitud de entrega de la vida propia. No es un estado de embriaguez emocional ni de anestesia para no sentir nada, sino que es, sencillamente, el decir

“no” cada día a mi vida propia – y “sí” al Señor, y solo a Él.

Por eso hay muchos creyentes que no permanecen en Él, porque la muerte de Jesús no fue ninguna muerte impuesta, sino una voluntaria. Él mismo lo testificó, cuando dijo: *“Por eso me ama el Padre, porque yo pongo mi vida, para volverla a tomar. Nadie me la quita, sino que yo de mí mismo la pongo”* (Jn. 10:17-18).

Déjame decirte, hijo de Dios, hija de Dios: el Señor no te obliga a permanecer en Él, y con esto en Su muerte, sino que busca a voluntarios.

Trataremos finalmente de indagar aún un poco más de qué se trata el permanecer en Jesús. Prestemos atención a lo que dice el versículo 4 de Juan 15.

---

**Nuestro Señor quería entregar su vida en un estado despierto y consciente. No quería morir bajo anestesia.**

---



Allí el Señor habla de un permanecer mutuo:

### ***“Permaneced en mí, y yo en vosotros”***

¿Qué significa esto?

Recordemos cómo Jesús vivió aquí como hombre. Él estaba en la tierra, pero en Su espíritu estaba al mismo tiempo con Su Padre en el cielo. Él mismo lo testificó cuando dijo que: *“Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre, que está en el cielo”*.

Podemos decir que nuestro Señor vivía, sufría y hacía milagros únicamente a partir de la continua unión de vida con Su Padre. Él afirmó: *“Yo y el Padre uno somos”*.

Sin embargo, cuando estaba sufriendo en la cruz, ocurrió lo más terrible, algo que en toda la eternidad nunca había ocurrido: el Padre se desprendió de Su amado Hijo, lo hizo pecado y lo condenó por amor a nosotros. Entonces Jesús gritó a alta voz: *“Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?”*

Creo que nuestro Señor Jesús no podría haber muerto por nuestros pecados si el Padre no se hubiera separado de Él en ese momento.

Después de Su muerte y resurrección, Jesús ascendió en Su cuerpo de gloria al cielo, donde está ahora sentado a la derecha de Dios. Pero ¿dónde está, al mismo tiempo, por medio del Espíritu Santo? ¿En los corazones de los creyentes! *“...para que habite Cristo por la fe en vuestros corazones”*, dice Efesios 3:17.

Así que ahora es al revés:

Antes, Él estaba en cuerpo humano en la tierra, y Su espíritu estaba en el cielo; pero ahora Él está en Su cuerpo de gloria en el cielo, pero por el Espíritu Santo habita en tu corazón y en el mío y en todos los que creen en Él. Si has nacido de nuevo, tu cuerpo en verdad está muerto por el pe-

cado, es decir, todavía está en la tierra, sujeto a la muerte. Sin embargo, tu espíritu nacido de nuevo ya está con Jesús en el cielo, pues: *“nuestra ciudadanía está en los cielos”* (Fil. 3:20) – y Efesios 2:6 dice que *“juntamente con él nos resucitó, y asimismo nos hizo sentar en los lugares celestiales con Cristo Jesús”*.

Ahora comprendemos mejor el mutuo permanecer: *“Permaneced en mí, y yo en vosotros”*. “Permaneced en mí” significa: permanezcan en su posición celestial, manténganse firmes en

---

**“Permaneced en mí”  
significa: permanezcan  
en su posición celestial,  
manténganse firmes en  
ella. Ya no estás en esta  
tierra si has recibido a  
Jesús; eres un ciudadano  
del cielo, estás en Él, y  
en Él también eres  
vencedor.**

---

ella. Ya no estás en esta tierra si has recibido a Jesús; eres un ciudadano del cielo, estás en Él, y en Él también eres vencedor.

Y “yo en vosotros” significa que debemos darle a Jesucristo todo el espacio de nuestros corazones. “Permanezcan en mí, y yo en ustedes”, nos asegura el Señor. Si permanezco en Jesús, hay una conexión entre el cielo y la tierra, entre Jesús y yo, una unión real y orgánica.

Nuestros cuerpos son organismos con muchos miembros diferentes, pero la misma vida fluye a través de todos ellos, en un maravilloso circuito vital. De la misma manera, el que permanece en Jesús se llena continuamente de Su vida que fluye en él. Puede decir con gozo: “Su vida es mi vida; Su fuerza es mi fuerza; Su victoria es mi victoria; Su amor es mi amor;

Su paciencia es mi paciencia, pues estoy en Jesús”.

Por eso, cuando el Señor dice de sí mismo: *“Yo soy la luz del mundo”*, dice luego lo mismo de los que le pertenecen: *“Vosotros sois la luz del mundo”*.

El que permanece en Jesús es, aquí en la tierra, un reflejo de la gloria de Cristo. Continuamente está en contacto con el cielo. No es de asombrar que Satanás odia a estas personas. Lo tolera todo: que te hayas convertido, que seas cristiano, que leas la Biblia, que uses un vocabulario cristiano, pero lo que no quiere en absoluto es que permanezcas en Jesús. Pues si permaneces en Él, ahuyentarás los poderes de las tinieblas por la luz que irradias. Pero entonces el enemigo se pone en acción y tira dardos de fuego contra ti, como lo describe Efesios capítulo 6. Y si no estás alerta, la conexión de vida con el Señor será interrumpida por el pecado, dando lugar a trastornos circulatorios espirituales.

Dime: ¿has permanecido en Jesús?

Amén.

---

**Si permaneces en Él,  
ahuyentarás los poderes  
de las tinieblas por la luz  
que irradias.**

---





## QUERIDOS AMIGOS DE ISRAEL

Como era de esperar desde el principio, los rehenes de Hamás en la Franja de Gaza se han convertido en un gran dilema para el Estado israelí. Los familiares de los rehenes, y miles de personas con ellos, se manifiestan cada semana por su liberación. Pero el asunto no es tan sencillo, porque las condiciones que Hamás impone a Israel son inaceptables. Exige la retirada incondicional de las fuerzas israelíes de toda la Franja de Gaza. También quiere garantías internacionales para la reconstrucción y la continuidad de su régimen en Gaza. Pero es precisamente la eliminación del régimen terrorista de Hamás el objetivo de guerra más importante de Israel. Y en esta cuestión, sin duda alguna, el pueblo israelí está unido. Si no se aplasta completamente a Hamás, toda la guerra habrá sido en vano. La única solución a este conflicto es la destrucción militar de Hamás, de modo que los dirigentes de este grupo terrorista solo puedan salvar, en el mejor de los casos, sus vidas a cambio de los rehenes.

En Israel, y entre los judíos en general, se tiene en gran estima el valor de la vida humana. En el pasado, Israel liberó a unos mil terroristas por un solo soldado israelí, incluido a Yehia Sinwar, el líder de Hamás en Gaza. Por eso, lamentablemente, puede decirse hoy que lo que ocurrió el 7 de octubre y después fue consecuencia de aquella liberación. Este hecho llevó a Israel a la convicción de que algo así no debe volver a ocurrir.

Por eso, la única opción para Israel es luchar hasta que los dirigentes de Hamás estén acabados, no puedan seguir luchando y estén dispuestos a liberar a los rehenes. Por supuesto, este objetivo tiene un alto precio para Israel. Constantemente caen jóvenes soldados israelíes, y hay muchas víctimas también entre los reservistas, de más edad, que son padres de familias.

Cada una de estas bajas es un gran dolor y una tragedia para el pueblo israelí, y especialmente para los familiares.

Sin embargo, es asombroso y admirable cómo se mantienen intactas la voluntad de luchar y el heroísmo entre los israelíes. En los funerales de los soldados caídos, sus familiares dan repetidos testimonios de cómo los jóvenes amaban a su país y a su pueblo, y luchaban para que las generaciones futuras pudieran vivir en paz y tranquilidad.

Para los que conocemos la Palabra de Dios y especialmente el Nuevo Testamento, es obvio que el Señor tiene sus propósitos en todo lo que le sucede al pueblo y a la nación de Israel. El plan divino no era solo llevar de vuelta al pueblo de Israel a su tierra. Como todos sabemos, el regreso del pueblo y el establecimiento del Estado de Israel fue un proceso doloroso que costó mucho al pueblo judío. Pero esto no ha sido lo más difícil. La parte más dura del proceso está aún por llegar, a saber, el retorno del pueblo de Israel al seno de la voluntad de Dios, cuando la nación reconozca y reciba a su Mesías.

A veces, antes de entrar en combate, los soldados entonan una canción que dice: “Creo en la venida del Mesías, y aunque demore, seguiré creyendo” —en la situación en que se encuentra Israel, y especialmente sus tropas, es natural que recuerden las promesas de la Palabra de Dios y esperen en Él.

Esperamos y oramos que el pueblo de Dios se acerque más al Señor a través de todo lo que está pasando, y que reciba la gracia de reconocer al final a su Mesías, que es Jesús, el Hijo más grande de Israel.

Con este anhelo y esperanza los saluda cordialmente

**Esperamos y oramos que el pueblo de Dios se acerque más al Señor a través de todo lo que está pasando, y que reciba la gracia de reconocer al final a su Mesías**



Brigada Golani cerca de la Franja de Gaza

¿Son realmente

# REHENES DE HAMÁS

los habitantes de  
la Franja de Gaza?

POR ARIEL WINKLER

Mucho se ha dicho y escrito sobre el conflicto palestino-israelí: sobre su historia, empezando por el movimiento sionista, el acuerdo de Balfour, la *aliyah* a Israel, el Mandato Británico, el acuerdo Faisal-Weizmann, la guerra de la Independencia y las demás guerras de Israel hasta la actualidad. Se pueden presentar los diferentes lados del conflicto, debatir cuándo comenzó realmente el mismo o si los palestinos deben considerarse o no un grupo nacional. Sin embargo, a pesar de las diferentes opiniones que existen sobre los palestinos como nación, estas se vuelven irrelevantes si los palestinos se consideran a sí mismos como un pueblo. Cada nación tiene un cierto punto en su historia en el que los individuos se unen para formar un grupo que comparte un rasgo de identidad común. Los estadounidenses son un ejemplo de ello, aunque originalmente fueran inmigrantes de países diferentes. La fuerza unificadora entre ellos es la inmigración, los nuevos comienzos y la realización personal. En cuanto estas personas se ven a sí mismas como un colectivo o una nación, siguen siéndolo, aunque haya quienes no lo vean así. Lo mismo ocurre con los palestinos.

Los palestinos se definen a sí mismos como la población árabe que vivía en Israel durante el Mandato Británico (1917-1948). Sin embargo, existe una distinción que el resto del mundo e Israel hacen entre los árabes que proceden de las zonas

pertencientes a Israel en su independencia (Galilea - Valle de Jezreel - Jerusalén Oeste - Néguev - Eilat) y los árabes que proceden de Cisjordania y la Franja de Gaza, en ese entonces bajo control de Jordania y Egipto. Los árabes de Israel son de hecho ciudadanos israelíes con todos los derechos de cualquier otro ciudadano: pueden ser elegidos para las instituciones del Estado, trabajar en cualquier campo profesional y tienen derecho a todas las prestaciones sociales y más.

En la actualidad, los palestinos están divididos en tres zonas: en la Franja de Gaza bajo el Gobierno de Hamás, en Cisjordania (Judea y Samaria) bajo la Autoridad Palestina dirigida por Mahmud Abbas, y en el resto del mundo, principalmente Jordania, Siria y Líbano. El 93% de los palestinos son musulmanes. Todo el liderazgo, con su orientación ideológica que moldea el comportamiento palestino, está inextricablemente ligado al islam. Cuando analizamos el conflicto, no debemos fijarnos solo en la cuestión de la tierra, los derechos o un Estado, sino ver también el conflicto entre el islam y el judaísmo. La naturaleza religiosa del conflicto se refleja en los discursos de los líderes y en la elección de palabras.

Muchos dicen ahora que los habitantes de la Franja de Gaza son rehenes de Hamás. Pero, ¿realmente es cierto esto? ¿Qué quiere realmente la población palestina? ¿Cuál es su actitud ante el conflicto? ¿A quiénes apoyan ellos? Estas y otras preguntas se abordaron en un podcast del canal de noticias israelí KAN 11 el 19 de diciembre de 2023. En la entrevista participaron Elior Levi, jefe de la sección palestina de KAN 11, y el Dr. Uri Wertman, investigador del Instituto de Estudios Estratégicos de Jerusalén (JISS) y de la Universidad de Gales del Sur, en el Reino Unido. Ambos trataron de responder a la pregunta



de qué posiciones adopta la opinión pública palestina según las encuestas de Khalil Shikaki.

Khalil Shikaki es hermano de uno de los fundadores de la Yihad Islámica, Fathi Shikaki, y es considerado como uno de los principales y más fiables encuestadores de la población palestina. Lleva más de 20 años realizando encuestas y las publica trimestralmente. Además de las preguntas que varían, también hay preguntas constantes que se hacen en cada encuesta y que muestran los cambios y tendencias de la sociedad palestina. Muchas universidades de todo el mundo trabajan con las encuestas que publica. Es importante subrayar que estudia la sociedad palestina en Cisjordania y la Franja de Gaza y no los campos de refugiados de Jordania, Siria y Líbano.

Según el Dr. Wertman, las encuestas son fiables porque Shikaki predijo con éxito las últimas elecciones en las zonas de la Autoridad Palestina y Gaza en 2006, teniendo en cuenta el margen de error estadístico. Shikaki también aborda la afirmación de que la sociedad palestina no es democrática y muestra que en Cisjordania el apoyo a Hamás aumenta constantemente, a pesar de que allí no ha habido elecciones y la zona está controlada por Al Fatah (OLP) bajo Mahmoud Abbas. En la Franja de Gaza ocurre exactamente lo contrario: el apoyo a Al Fatah se mantiene constante en un 25-30%. Si la sociedad palestina no fuera democrática o fuera “rehén” de un partido, deberíamos esperar resultados del 99% de apoyo a uno u otro bando, como vemos en Siria y otras dictaduras.

Una encuesta realizada poco después del atentado de Hamás del 7 de octubre preguntaba cómo veía la opinión pública palestina la decisión de atacar Israel y la forma en que esto se llevó a cabo. El 82% de los palestinos de Cisjordania respon-

dieron que el ataque era correcto y estaba justificado, mientras que en Gaza solo el 57% estaba de acuerdo.

La siguiente cuestión que se plantea se refiere a la solución del conflicto: alrededor de dos tercios están en contra de la propuesta de una solución de dos Estados. A principios de la década del año 2000, Shikaki descubrió que el 90% de los palestinos tampoco estaban interesados en absoluto en ejercer el “derecho al retorno”. Shikaki no comprobó si el público palestino apoya la idea de “toda Palestina” — es decir, un único país palestino “del río hasta el mar”—, pero otro investigador llamado Pollock, del Washington Institute, hizo esta pregunta en 2022 y averiguó que la mayoría de los pa-

**Alrededor del 60% de la población palestina apoya los ataques contra civiles. Este apoyo a los actos terroristas contra civiles va en constante aumento.**

lestinos quieren “toda Palestina” (es decir: ¡una solución de un solo Estado, sin Israel!). Shikaki preguntó si la idea de dos Estados es negociable. De forma sistemática, el 60-70% de los palestinos creen que la idea no es negociable.

Las encuestas también preguntan qué método se prefiere para hacer realidad las aspiraciones nacionales palestinas: ¿una lucha selectiva, negociaciones o un movimiento popular de protesta? La última encuesta muestra que alrededor de dos tercios de los palestinos creen que la lu-

cha selectiva es el mejor método. Otro 20% cree en las negociaciones y alrededor del 10% piensa que una protesta popular podría hacer realidad las aspiraciones nacionales palestinas.

La siguiente pregunta se refiere al apoyo a los ataques contra civiles en Israel. Alrededor del 60% de la población palestina apoya los ataques contra civiles. Sin embargo, cuando los resultados se desglosan por regiones, Cisjordania muestra un rechazo mayoritario a los ataques contra civiles, mientras que en la Franja de Gaza la mayoría está a favor de los ataques contra civiles, a veces hasta el 70-80%.

También se analizó la conexión entre la Franja de Gaza y Cisjordania. Los datos muestran por qué Mahmoud Abbas se niega a celebrar elecciones en las zonas de la Autoridad Palestina. Desde su elección en 2005, los índices de apoyo a su persona han descendido considerablemente. Según el último sondeo, el 90% de los ciudadanos estaban descontentos con él. Por el contrario, el apoyo a Hamás y a su líder Ismail Haniyeh creció después de cada operación israelí contra Hamás en la Franja de Gaza. Los resultados de las encuestas se han mantenido constantes a lo largo de los años tanto en Cisjordania como en la Franja de Gaza.

En resumen, vemos que los palestinos de Cisjordania y la Franja de Gaza no son “rehenes” de Hamás, sino que lo apoyan. Y el apoyo a los actos terroristas contra civiles no deja de aumentar. La población palestina no está dispuesta a aceptar el Estado de Israel, sino que quiere un Estado musulmán en lugar de Israel. La guerra de Israel no se dirige solo contra una organización terrorista, sino contra una ideología musulmana que pretende destruir todo lo que se interponga en su camino, que en el presente son Israel y el pueblo judío.

# La difícil situación de los reservistas israelíes

En Israel, el servicio militar es algo natural para muchos jóvenes. Quieren contribuir a la defensa y la seguridad de su país; al fin y al cabo, solo hay un Estado judío. Por lo tanto, muchos tienen claro que se presentarán al servicio de reserva. El mismo día del atentado de Hamás, decenas de miles de reservistas recibieron una orden de movilización. En los días siguientes, el número ascendió a unos 360,000 soldados. Esto tuvo graves consecuencias, ya que la economía carecía de alrededor del 8% de su mano de obra. Tampoco fue una situación fácil para los reservistas y sus familias, ya que nadie esperaba que la movilización se prolongara tanto. Los pagos del Ministerio de Defensa no se acercan a los salarios perdidos. Los que trabajan por cuenta propia se enfrentan a menudo a grandes montañas de deudas o incluso a la ruina económica. Una y otra vez resuena en Israel el clamor de los reservistas, que subrayan que están contentos de servir a su país pero no pueden mantener a sus familias en casa. Aunque el Gobierno decidió aumentar las ayudas a los reservistas, los afectados se quejan de que las indemnizaciones son demasiado bajas; bastan para pagar el alquiler o los préstamos y algunas facturas, pero no para la comida y las necesidades de las familias con niños pequeños.

AN

AN

Soldados de las FDI en la Franja de Gaza, finales de enero de 2024

## La brecha entre los frentes

Hay reservistas que apenas han estado en casa en los últimos tres meses. Agradecen que sus familias les cubran las espaldas. Lo mismo ocurre con los soldados profesionales. Todos añoran su hogar y echan de menos a sus seres queridos, pero una y otra vez les cuesta adaptarse a la rutina diaria de la vida civil. En el campo de batalla, codo con codo con otros soldados, no importa si son religiosos o no, si son judíos, drusos, cristianos o musulmanes, si son inmigrantes de larga tradición o recién llegados; incluso sus opiniones políticas son irrelevantes. De vuelta a la sociedad civil, muchos soldados se dan cuenta entonces de que los debates suscitados por la reforma judicial sobre la identidad y la futura dirección de la sociedad no han desaparecido. Incluso en tiempos de guerra, los políticos no

demuestran unidad; al contrario, muchos alimentan las fisuras que se han abierto aún más debido a intereses políticos e ideológicos. Para quienes regresan del frente, esto es censurable. También para la inmensa mayoría del pueblo, que quiere unidad y cohesión. “Podemos seguir discutiendo sobre el camino que deben seguir el país y la sociedad, pero es imperativo que encontremos una manera diferente de tratarnos”, dicen una y otra vez. Sin embargo, cuanto más dure la misión de combate, más notables se harán las fisuras en el Gabinete de Guerra. Muchos ya tienen la sensación de que algunos políticos simplemente quieren seguir como antes del 7 de octubre —pareciera que Israel no encontrará la paz a corto plazo, ni siquiera sin guerra.

## UN ESCENARIO DE PESADILLA

Existe un controvertido debate en Israel sobre qué es más propicio para liberar a las personas que siguen secuestradas: detener la acción militar, hacer ofertas atractivas de negociación o aumentar la presión militar. No solo el Gobierno tiene opiniones divergentes al respecto. Sin embargo, hay consenso en que cada día que pasa los rehenes están más cerca de la muerte. Las familias de los secuestrados luchan incansablemente para llamar la atención sobre la difícil situación de sus seres queridos.

De hecho, la inmensa mayoría de los ciudadanos israelíes considera que la liberación de los rehenes es un objetivo urgente, más urgente que desarmar a los terroristas de la Franja de Gaza. Al mismo tiempo, muchos temen un escenario de pesadilla: ¿qué ocurrirá si los soldados israelíes localizan realmente a los dirigentes de Hamás, pero los terroristas se rodean de rehenes como escudos humanos? La liberación de rehenes puede salir mal, como en el caso de los Juegos Olímpicos de Múnich en 1972, o salir bien, como en 1976 en Entebbe (Uganda). A mucha gente le atormenta la pregunta de qué consecuencias podría tener un escenario así en la Franja de Gaza y cuál sería la decisión de los responsables. Lo que está claro es que las equivocaciones son inevitables. Así lo demostró un trágico incidente que costó la vida a tres rehenes: ellos murieron por disparos de soldados israelíes que tuvieron que decidir en una fracción de segundo si se enfrentaban a terroristas que les amenazaban. Ciertamente es un incidente traumático que pesa en el alma de toda la nación.

AN



La enfermera Nili Margalit fue puesta en libertad después de 50 días. Su padre fue asesinado el 7 de octubre en el Kibbutz Nir Oz. Foto: Captura de pantalla Canal 12, Israel.

## Los desgarradores informes de los rehenes retornados

En noviembre de 2023, 110 rehenes fueron liberados de la detención de Hamás, ni siquiera la mitad de todos los israelíes y extranjeros secuestrados por terroristas de Hamás y civiles de Gaza. Estas personas tardaron en empezar a contar sus historias. Nadie se hacía ilusiones, ya que contarían cosas terribles. De hecho, lo que contaban en sus entrevistas era profundamente desgarrador. Se trataba de humillaciones y abusos, y de un terror psicológico enfermizo al que los rehenes fueron sometidos durante semanas. Los médicos palestinos se negaban a “tocar a los judíos”, y mucho menos a tratarlos, o realizaban operaciones sin anestesia y solo remendaban a los rehenes de forma improvisada. Los civiles intercambiaban rehenes vendiéndolos a Hamás. En Israel apenas se habla de esto —para no causar más

sufrimiento a los afectados—, pero no cabe duda de que las mujeres sufrieron abusos e incluso mutilaciones mientras estaban retenidas como rehenes. Algo más destaca en los testimonios de los retornados: cuando no estaban aislados, los rehenes se cuidaban unos a otros. Se defendían unos a otros e incluso arriesgaban la vida por los demás desobedeciendo instrucciones de los terroristas de Hamás en beneficio de sus compañeros de prisión. Los adultos pasaron aún más hambre para dar algo más a los niños, y una joven se entregó por completo a ayudar a sus compañeros durante los 50 días de cautiverio. Como enfermera, se enfrentó repetidamente a Hamás para aliviar el sufrimiento de sus compañeros de prisión. ¡Humanidad en medio de una crueldad incomprensible!

AN

# Un kibutz que parece haber sido aniquilado: Nir Oz

Muchas personas que viven en la hermosa región fronteriza con la Franja de Gaza la consideran un lugar paradisíaco: bueno para los niños, porque las comunidades se mantienen unidas, el entorno es verde y el aire puro, y a la vez no es demasiado remoto. Muchos decían que solo el cinco por ciento del tiempo allí no era como en el paraíso, sino lo contrario total: los momentos cuando les disparaban cohetes.

El kibutz Nir Oz, fundado en 1955, está a poco más de dos kilómetros de la frontera de Gaza. Este kibutz fue el hogar de casi 400 personas, hombres y mujeres, personas mayores y muchos niños. En el “Sábado Negro”, 100 miembros del kibutz fueron asesinados. Varios fueron disparados, otros que-

mados vivos. Además, 14 trabajadores extranjeros del kibutz fueron asesinados por los terroristas. El kibutz quedó completamente inhabitable, pero eso no es la única aflicción de los supervivientes, que fueron evacuados a Eilat y se convirtieron en refugiados en su propio país. Más de 80 miembros de Nir Oz fueron llevados como rehenes a la Franja de Gaza. Las personas de esta pequeña comunidad cerrada representan aproximadamente un tercio de los rehenes detenidos en la Franja de Gaza. Uno de los ancianos liberados es miembro de este kibutz, que tiene varias familias que saben que varias generaciones de sus seres queridos están siendo rehenes en la Franja de Gaza.

AN

Visible destrucción en uno de los kibutzims.



## El vergonzoso juego de Hezbolá

El Hezbolá radical chiíta del Líbano sabe cómo apoyar a Hamás sin arriesgar demasiado. Goza del pleno respaldo del régimen de los ayatolás iraníes y es un adversario de Israel mucho más poderoso que Hamás. Hezbolá dispara constantemente contra el norte de Israel, envía objetos voladores, a menudo portadores de explosivos, y ordena a escuadrones de cazas que se dirijan hacia la frontera. Al principio se atacaban objetivos militares, pero ahora también se atacan objetivos civiles. Esta situación, a la que Israel responde con contraataques, ha sido escalada constantemente por el líder de Hezbolá, Hassan Nasralá. Ahora está claro para todos en Israel que la situación en el norte es peor que en el sur. La mayoría de las casas del kibutz Manara, cerca de la frontera, por ejemplo, han sufrido graves daños por el fuego de mortero. Casi 70,000 israelíes han sido evacuados del norte, ya que existe el riesgo de que se produzca una masacre similar a la del sur el 7 de octubre debido a la proximidad de sus casas a la frontera. Mientras que los evacuados del sur han podido regresar a algunos pueblos, la fase de evacuación del norte se ha prolongado. Esta zona periférica también está al borde del colapso económico. Como en el sur, los israelíes de allí dicen al Gobierno: “Somos sionistas, volvemos a nuestros pueblos, pero hay que garantizar nuestra seguridad”. Hezbolá lleva años socavando la Resolución 1701 de la ONU y se ha aventurado ilegalmente cerca de la frontera, razón por la que Israel insiste ahora en la aplicación de esta resolución, negociada tras la guerra de 2006. Hezbolá debe retirarse al interior del Líbano. Israel insiste en que prefiere una solución diplomática, pero está dispuesto a emprender acciones militares si fracasa esa opción. Al igual que Hamás está jugando con fuego, H. Nasralá también está llevando la situación al límite. Israel se enfrenta a una intensidad de enfrentamiento que el país solo conoció en 1948, cuando fue fundado.

AN

## Cómo los arqueólogos y forenses israelíes investigan qué pasó con las personas desaparecidas el 7 de octubre

A principios de 2024, seguía habiendo destinos inexplicables. Solo en los primeros días del nuevo año, comités especiales con representantes de diversas autoridades tuvieron que anunciar que varios israelíes que habían sido secuestrados en la Franja de Gaza ya no estaban vivos. Esas noticias ya se habían ido acumulando en las semanas anteriores. La nueva información proporcionada por los rehenes liberados contribuyó a estos hallazgos. Sus declaraciones se combinaron con la información existente, incluidas las declaraciones de supervivientes que se encontraban cerca, datos forenses recogidos *in situ*, conversaciones telefónicas y grabaciones de video. Esto permitió a médicos, forenses y autoridades rabínicas determinar qué personas podían definitivamente no estar ya vivas. Se trata de conclusiones que solo se sacaron tras evaluaciones minuciosas y polifacéticas. Estas investigaciones también contribuyeron a que las familias de tres personas que se creían desaparecidas hasta principios de 2024 supieran que, después de todo, sus seres queridos habían sido secuestrados a la Franja de Gaza. Sin embargo, otros expertos, entre ellos arqueólogos, antropólogos y especialistas en complejos análisis de ADN, no pudieron evitar declarar muerta a otra persona desaparecida basándose en el examen de unos diminutos restos óseos descubiertos en una casa incendiada de un kibutz.

AN

## Peligro desde Cisjordania

Israel se enfrenta a varios frentes. Oficialmente, se ha declarado la guerra en el sur. Pero la frontera con Líbano también se ve sacudida a diario por combates que ya han costado la vida tanto a soldados como a civiles. Pero eso no es todo: la ciudad más meridional de Israel, el complejo vacacional de Eilat, ha sido bombardeada repetidamente por los rebeldes houthis de Yemen con misiles de largo alcance, que también perturban gravemente la navegación en el Mar Rojo. Además, Israel sigue viéndose obligado a utilizar ataques aéreos para impedir las entregas de armas a Hezbolá en Siria iniciadas por Irán. Y la guerra de múltiples frentes de Israel también conlleva otro escenario: la hirviente Cisjordania. La mayoría de la población palestina está entusiasmada con los “gloriosos logros de Hamás”. Los colonos israelíes que viven en las proximidades de las aldeas palestinas temen episodios similares

de las matanzas del sur. Por ello, el ejército israelí no solo está desplegado en los frentes mencionados, sino también en Cisjordania y a lo largo de su extensa frontera con el corazón de Israel. Es un gran desafío que Israel ha dominado hasta ahora con la represión a los terroristas. Únicamente en Cisjordania se ha detenido en pocas semanas a unos 2,500 activistas de Hamás. El número de terroristas abatidos es superior al de la Operación Escudo, entre marzo y mayo de 2002, en pleno apogeo de la Segunda Intifada. Sin embargo, la preocupación de los colonos israelíes y de todos aquellos que viven en la frontera con Cisjordania persiste. En varios pueblos se oyen ruidos de perforaciones y excavaciones subterráneas. Estos israelíes también se preguntan: ¿Cuándo saltará un terrorista palestino de un pozo y me apuntará con un arma?

AN

Hebrón, Cisjordania occidental





## El mundo contra Israel

El antisemitismo y el odio hacia Israel proliferan en todo el mundo, y ahora las tendencias antiisraelíes se ven avivadas por nuevos nombramientos para puestos de importancia internacional. La ONU ha nombrado a la política holandesa Sigrid Kaag nueva coordinadora humanitaria para la Franja de Gaza. Ella es conocida por adoptar una postura claramente contraria a Israel, lo que probablemente tenga algo que ver con el hecho de que está casada con Anis al-Qaq, que fue viceministro del líder de la OLP, Yaser Arafat, en la década de 1990. Su nombramiento dejó a Israel tan boquiabierto como el de Pierre Krähenbühl. Antes de que el suizo fuera nombrado Comisionado General de la Agencia de la ONU para los Refugiados Palestinos (UNRWA) por el secretario general de la ONU Ban Ki-Moon en 2013, trabajó para la Cruz Roja Internacional en la década de

1990. Ahora la Cruz Roja le ha nombrado director general. Para muchos israelíes, es la confirmación de que la Cruz Roja no cumple con sus deberes humanitarios cuando se trata de los destinos israelíes. Pero Sudáfrica ha llevado al colmo esta tendencia. Citando la Convención contra el Genocidio de la ONU, de la que Israel también es signatario, Sudáfrica ha pedido a la Corte Penal Internacional que califique de genocidio las acciones de Israel contra Hamás. Israel ya se ha opuesto claramente a ello, pues para Israel, lo que hizo Hamás el 7 de octubre es un genocidio en el que se empleó la violencia más cruel. Lo que vemos aquí es un mundo enfermo de ideología ciega, antisemitismo que pone el grito en el cielo y solidaridad moralmente cuestionable con un pueblo cuyos dirigentes no dudan en propagar el terror.

AN

## El imperio económico no tan secreto de Hamás

Una importante infraestructura quedó al descubierto y que sirve de sustento a Hamás, es la columna vertebral económica y financiera. En noviembre se descubrieron los primeros indicios de que Hamás —similar a Al Qaeda en los atentados de 2001 en los Estados Unidos— generaba una enorme suma de dinero en la bolsa de valores mediante transacciones de acciones dirigidas antes del 7 de octubre. Pero esto es solo un aspecto, ya que Hamás ha construido un imperio económico de forma independiente. La cúpula, considerada como super rica, sigue arrojando enormes sumas de dinero por los canales bancarios oficiales. Así, no solo se financiaron los túneles casi imposibles de imaginar, sino también los medios de guerra utilizados. Más aún, este sistema de transferencia de dinero, que los expertos conocen como “hawala” y que es un sistema de compensación entre fondos, permite que los terroristas de Hamás sobrevivan en Gaza, Cisjordania y muchos otros estados árabes. Según se sabe, Israel lo sabía desde hacía varios años, pero no hizo nada al respecto, al igual que Estados Unidos, que participó en la detección de los canales. Recientemente, Israel ha comenzado a tomar medidas contra los operadores de las oficinas de cambio de divisas de Cisjordania, que no solo pagan millones, sino miles de millones. El país espera que una coalición internacional se reúna para luchar en este frente.

AN

# ¿JESÚS O YESHÚA?



POR ONE FOR ISRAEL

**“Y llamarás su nombre JESÚS”, dijo el ángel Gabriel.**

No, en realidad no hizo eso, sino que dijo: “YESHÚA”. Por cierto, Gabriel tampoco se llamaba Gabriel, pues en hebreo suena diferente: “Gav-ree-el”, lo que significa: “el poderoso del Señor”. Pero al menos Gabriel suena *un poco* como Gav-ree-el. Al menos es reconocible. Pero ¿cómo es que Yeshúa, el verda-

dero nombre hebreo de nuestro Señor y Mesías, se convirtió en Jesús? No suena para nada como Yeshúa. ¿Y acaso importa cómo le llamemos?

**¿Cómo llegamos a llamar a Yeshúa, Jesús?**

El nombre “Jesús” viene del griego *Iesous*. Mientras que tenemos una versión española del nombre hebreo de Gabriel, parece que tenemos que conformar-

nos con una versión española de la versión griega del nombre hebreo de nuestro Mesías, que ni siquiera se acerca a sonar como lo hacía originalmente. Esto lo hace menos reconocible para sus hermanos y hermanas judíos. Simplemente Jesús parece tan...¡no judío! Pero cuando los judíos oyen su nombre en hebreo, a menudo se les enciende una luz. ¡Ah, *Yeshúa*! El nombre *Yeshúa* era conocido y utilizado

en la historia judía: en las listas de las órdenes sacerdotales que servían en el templo (1 Crónicas 24:11; 2 Crónicas 31:15; Esdras 2:2, 6, 36) aparecen hombres llamados *Yeshúa*. Es una variante de Josué y significa “salvación”. Para los oídos judíos, esto tiene mucho más sentido.

### Cómo se conoce a Jesús en Israel y cómo se le llama

Desgraciadamente, entre los judíos de habla hebrea, *Yeshúa* ha sido conocido durante muchos años como “Yeshu”, que es un acrónimo de una maldición: “Yimakh shemo ve zikhro”. Esto significa algo así como: “Que su nombre y su memoria sean borrados”. Se infligió tanto sufrimiento y persecución al pueblo judío en nombre de *Yeshúa* que su propio nombre se ha convertido en un obstáculo y un insulto. Hoy en día, a menudo se le considera uno de los enemigos del pueblo judío. La palabra “Yeshu” se compone de tres letras hebreas: Y-Sh-U (ישו); pero la última letra de su nombre —el sonido “ah”— falta. Esta última letra se llama “ayin” (ע), que curiosamente significa “ojo”. Es casi como si no se pudiera ver sin la “ayin”, pero

cuando se añade la “ayin”, los ciegos se vuelven videntes.

En Israel se suele llamar *Yeshu* a *Yeshúa*, pero hay algunos académicos que se refieren a él como *Yeshúa*. E irónicamente, un grupo especialmente extremista escribió su nombre correctamente cuando pintaron un grafiti antimesiánico en una iglesia para proclamar que *Yeshúa* era un mono. Por desgracia, también se le suele llamar *Yeshu haNotzri*, que significa “maldición sobre Jesús el cristiano”. En Israel se le suele considerar gentil, cristiano y “diferente”. Pero Jesús no era un cristiano —no era un seguidor de Cristo— era Cristo mismo. ¡*El Mesías judío!* Jesús no era cristiano, María no era católica y Juan no era bautista: todos eran judíos. Aunque “notzri” sea la palabra hebrea para “cristiano”, en realidad significa “uno de Nazaret” (Natzret en hebreo). Sería más correcto decir *Yeshúa me Natzret* —*Yeshúa de Nazaret*—, pero esto está a mundos de distancia en la percepción israelí. *Cristo* es la palabra griega para Mesías, así que *Jesucristo*, en realidad, significa *Yeshúa el Mesías*.

Hace algún tiempo, una profesora que no cree ni un ápice en el

Nuevo Testamento dio una conferencia sobre el Nuevo Testamento en una universidad de Israel. Simplemente lo consideraba un libro importante que dio forma a la civilización occidental. Cuando los estudiantes le preguntaron qué significaba “Cristo” (¿era su apellido?), la profesora explicó que era la palabra griega para Mesías. Con una sinceridad que causa grata sorpresa escribió en hebreo en la pizarra, ante una clase llena de estudiantes israelíes:

### JESÚS = YESHUA = CRISTO = MESÍAS

Esto no se entiende bien aquí en Israel, pero poco a poco se van encendiendo las luces, porque cada vez más gente se da cuenta de que Jesucristo no es una personalidad extranjera de una religión pagana, sino *Yeshúa*, la rendición, el Mesías judío de Nazaret en Israel que está profetizado en la Biblia hebrea. “*Y dará a luz un hijo, y llamarás su nombre JESÚS, porque él salvará a su pueblo de sus pecados*” (Mt. 1:21).

### ¿Cómo debemos llamarle?

Después de haber descubierto su verdadero nombre hebreo, *Yeshúa*, ahora nos preguntamos: ¿debemos dejar de llamarle Jesús?

Es cierto que su madre y sus amigos le llamaban *Yeshúa*, y no Jesús; pero si le conoces como Jesús, ¿le molesta eso? ¿Está mal dirigirse a Él como Jesús? Hay quienes argumentarían hasta la saciedad que referirse a Él como *Yeshúa* en lugar de Jesús es de suma importancia, pero la venida de *Yeshúa* tuvo lugar en el momento de Dios para traer la salvación a los gentiles. No fue casualidad que su nombre se difundiera en la lengua internacional de la época: el griego; el mismo debía ser proclamado a lo largo y ancho de todos los pueblos de la Tierra.

Dios abrió entonces el camino para que todos los pueblos del

Cristo es la palabra griega para Mesías, así que Jesucristo, en realidad, significa *Yeshúa el Mesías*.





José fue un presagio del Mesías, y sabemos que llegará un tiempo en que esta revelación también será dada al pueblo judío. (Ilustración: José se da a conocer a sus hermanos).

manos. Entonces se dio a llorar a gritos; y oyeron los egipcios, y oyó también la casa de Faraón. Y dijo José a sus hermanos: Yo soy José; ¿vive aún mi padre? Y sus hermanos no pudieron responderle, porque estaban turbados delante de él. Entonces dijo José a sus hermanos: Acercaos ahora a mí. Y ellos se acercaron. Y él dijo: Yo soy José vuestro

hermano, el que vendisteis para Egipto. Ahora, pues, no os entristezcáis, ni os pese de haberme vendido acá; porque para preservación de vida me envió Dios delante de vosotros” (Gn. 45:1-5).

José fue un presagio del Mesías, vendido por 20 monedas de plata, igual que Yeshúa fue traicionado por 30, y sufriendo entre y por sus hermanos, sin embargo, proporcionando la salvación a su familia y a toda una hueste de gentiles. Sabemos que llegará un tiempo en que esta revelación también será dada al pueblo judío, como Dios promete:

*“Y derramaré sobre la casa de David, y sobre los moradores de Jerusalén, espíritu de gracia y de oración; y mirarán a mí, a quien traspasaron, y llorarán como se llora por hijo unigénito, afligiéndose por él como quien se aflige por el primogénito” (Zac. 12:10).*

Esto aún no ha sucedido, pero cuando suceda, habrá mucho llanto, tanto de horror (¿qué hemos hecho?) como de alegría, como en el reencuentro de José y sus hermanos. Ellos abrazarán a su hermano judío, Yeshúa, el Mesías prometido. Y la alegría de la reconciliación y del reencuentro familiar será mutua, porque Dios utilizó to-

dos los años de rechazo para la salvación del mundo entero.

*“Porque no quiero, hermanos, que ignoréis este misterio, para que no seáis arrogantes en cuanto a vosotros mismos: que ha acontecido a Israel endurecimiento en parte, hasta que haya entrado la plenitud de los gentiles; y luego todo Israel será salvo, como está escrito: Vendrá de Sion el Libertador, Que apartará de Jacob la impiedad. Y este será mi pacto con ellos, Cuando yo quite sus pecados. Así que en cuanto al evangelio, son enemigos por causa de vosotros; pero en cuanto a la elección, son amados por causa de los padres. Porque irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios. Pues como vosotros también en otro tiempo erais desobedientes a Dios, pero ahora habéis alcanzado misericordia por la desobediencia de ellos, así también éstos ahora han sido desobedientes, para que por la misericordia concedida a vosotros, ellos también alcancen misericordia. Porque Dios sujetó a todos en desobediencia, para tener misericordia de todos. ¡Oh profundidad de las riquezas de la sabiduría y de la ciencia de Dios! ¡Cuán insondables son sus juicios, e inescrutables sus caminos!” (Ro. 11:25-33).*

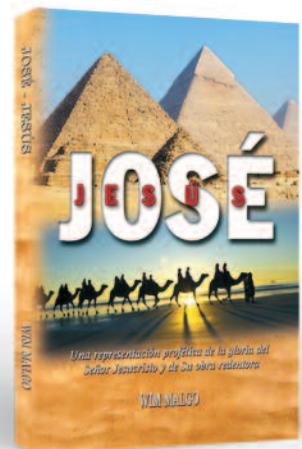
Una versión traducida del artículo “¿Jesús vs. Yeshua?”, oneforisrael.org. – publicado con amable autorización.

mundo vinieran a Él. Si te relacionas con Él con su nombre *Yeshúa*, no te preocupes por cambiarlo a *Yeshúa* si no lo crees necesario. Él conoce a sus ovejas, y sus ovejas conocen Su voz. Su nombre ha salido a las naciones en varias versiones del griego *Iesus*; sin embargo, aquí en Israel, su país de nacimiento, la gente está empezando a descubrir a *Yeshúa* como su Mesías judío.

### **Yeshúa será reconocido por sus hermanos**

De la misma manera que José, como gobernador de Egipto, vistiendo un traje egipcio y hablando una lengua extranjera, era irreconocible para sus hermanos, que fueron de Canaán a Egipto en busca de ayuda, también Yeshúa fue a los gentiles para traerles la salvación revestido —al parecer— de términos y cultura gentiles. Y a sus hermanos y hermanas judíos les resultó difícil reconocerle como uno de los suyos.

Recordemos lo que les sucedió a José y a sus hermanos: “No podía ya José contenerse delante de todos los que estaban al lado suyo, y clamó: Haced salir de mi presencia a todos. Y no quedó nadie con él, al darse a conocer José a sus her-



# CÓMO EL SALMO 22 PROFETIZA LA CRUCIFIXIÓN

Una discusión del Salmo 22  
desde una perspectiva  
mesiánica judía.

Evidencias  
del  
**MESIAS**

**PARTE 3**

POR ONE FOR ISRAEL

El rabino Yosi Mizrachi afirma que Jesús no pudo ser el Mesías porque, cuando estaba en la cruz, suplicó a Dios que lo salvara, pero Dios no lo salvó; y él mismo fue incapaz de salvarse. En el Nuevo Testamento, Mateo describe lo sucedido: “Cerca de la hora novena, Jesús clamó a gran voz, diciendo: *Elí, Elí, ¿lama sabactani?* Esto es: *Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?*” (Mt. 27:46).

Esto es exactamente lo que escribió el rey David al comienzo del Salmo 22. Jesús se dirigió a la multitud en su lengua, es decir, en arameo, para que pudieran oír y entender lo que decía. Jesús no estaba pidiendo ayuda a Dios, sino que citaba deliberadamente las palabras del rey David del Salmo 22. Pero como la profecía de

este último sobre el Mesías sonaba demasiado “cristiana”, los rabinos simplemente cambiaron una letra para introducir un significado diferente (véase más abajo).

El rabino Yosi Mizrachi dice que Jesús suplicó a Dios que lo salvara, pero esto no es exactamente lo que describe Mateo. De hecho, Mateo refuta la afirmación del rabino Mizrachi cuando subraya que Jesús gritó “a gran voz”. Jesús no solo se dirigió a Dios, sino que gritaba para que la multitud pudiera oírle. Exclamó en arameo: “Elí, Elí, lama sabactani”, que significa: “Dios mío,

Dios mío, ¿por qué me has abandonado?”.

Con esto, Jesús y Mateo nos llevan a pensar en el Salmo 22.

Rashi señala sobre el Salmo 22: “¿*Lama sabactani?*”. Ellos estaban destinados a ir al exilio, y David hizo esta oración para el futuro”. Esto es lo que dice sobre el versículo 1 y también ve el versículo 26 para “el tiempo de nuestra redención en los días de nuestro Mesías”.

El famoso Midrash del siglo VIII, *Pesikta Rabbati*, pone algunas de las palabras del Salmo 22 en boca del Mesías sufriente. Así, pues, dice explícitamente: “A causa de la prueba del hijo de David, David lloró y dijo: *Como un tiesto se secó mi vigor, Y mi lengua se pegó a mi paladar, Y me has pues-*

to en el polvo de la muerte” (Sal. 22:15).

Es decir, según este Midrash rabínico, el rey David describió en el Salmo 22 el sufrimiento y la muerte del Mesías venidero, el Hijo de David.

“Durante los siete años que preceden a la venida del Hijo de David, se bajarán vigas de hierro y se cargarán sobre su cuello hasta que el cuerpo del Mesías quede encorvado. Entonces gritará y llorará, y su voz subirá a las alturas del cielo, y dirá a Dios: Señor del universo, ¿cuánto pueden soportar mis fuerzas? ¿Cuánto podrá soportar mi espíritu? ¿Cuánto puede soportar mi aliento antes de cesar? ¿Cuánto pueden soportar mis miembros? ¿Acaso no soy de carne y hueso? Durante este tiempo, el Santo, bendito sea, le dirá: Efraín, mi verdadero Mesías, hace mucho tiempo, desde los seis días de la creación, tomaste sobre ti esta prueba. En este momento, tu dolor es como mi dolor. A estas palabras el Mesías responderá: Señor del universo, ahora estoy reconciliado. El siervo se contenta con ser como su maestro” (Pesikta Rabbati 36:2).

Incluso se dice que en el mes de Nisán los patriarcas se levantarán y dirán al Mesías: “Efraín, nuestro verdadero Mesías, aunque somos tus antepasados, tú eres más grande que nosotros, porque sufriste por las iniquidades de nuestros hijos, y te sobrevivieron terribles tormentos que no sufrieron ni los primeros ni los últimos” (Pesikta Rabbati 37:1). Y luego dirán: “Tus ojos se oscurecieron por el ayuno, y tu fuerza se secó como un tiesto, todos estos sufrimientos por causa de las iniquidades de nuestros hijos” (Pesikta Rabbati 37:1).

Vemos aquí que el Midrash reconoce que el Mesías debe sufrir a causa de nuestras iniquidades. El Salmo 22 es la oración de un mártir que sufre hasta la muerte por el bien de su pueblo, y trata de la salvación y la resurrección por parte de Dios en respuesta a la oración.

Grandes comentaristas judíos como Rashi comprendieron que David no solo hablaba de sí mismo en este capítulo, sino del Mesías venidero.

Otro conocido Midrash rabínico escrito hace unos 1,200 años afirma que el rey David predijo en el Salmo 22 los sufrimientos del Mesías profetizado. Sin embargo, rabinos modernos como el rabino Tovia Singer, el rabino Yosi Mizrachi y el rabino Daniel Asor (conocidos por su rechazo a los judíos mesiánicos) decidieron reinterpretar este pasaje. Según ellos, David hablaba simplemente de sí mismo, no del futuro ni del Mesías. Pero esto está completamente en desacuerdo con los sabios del judaísmo clásico.

Echemos un vistazo al Salmo 22. (Por cierto, aunque estuviéramos de acuerdo por un momento en que el rey David solo hablaba de sí mismo y no del futuro, los sabios también eran unánimes en afirmar que el rey David es un prototipo del Mesías. Por eso llaman al Mesías “Hijo de David”).

El rey David, que escribió el Salmo 22 bajo la inspiración del Espíritu Santo, vio que uno de sus descendientes judíos sufriría como él e incluso mucho más. Te animamos a que te sientes y leas todo el capítulo, pero presta atención a algunos de los versículos clave en los que el rey David, agonizando de viejo en los brazos de Abisag, describe la futura muerte del Mesías, una muerte llena de rechazo, tortura y humillación:

Versículo 2: “Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desampara-

do? ¿Por qué estás tan lejos de mi salvación, y de las palabras de mi clamor?”.

Versículo 6: “Mas yo soy gusano, y no hombre; Oprobio de los hombres, y despreciado del pueblo”.

Versículo 7: “Todos los que me ven me escarnecen; Estiran la boca, menean la cabeza” —es decir, me miran y se burlan de mí, me maldicen y me rechazan.

Versículo 12: “Me han rodeado muchos toros; Fuertes toros de Basán me han cercado”.

Versículo 13: “Abrieron sobre mí su boca Como león rapaz y rugiente”.

Versículo 14: “He sido derramado como aguas, Y todos mis huesos se descoyuntaron; Mi corazón fue como cera, Derritiéndose en medio de mis entrañas”.

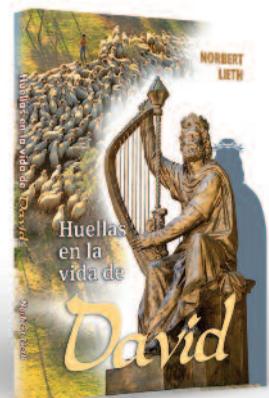
Versículo 15: “Como un tiesto se secó mi vigor, Y mi lengua se pegó a mi paladar, Y me has puesto en el polvo de la muerte”.

Y ahora viene el clímax, presta atención al versículo 16: “Porque perros me han rodeado; Me ha cercado cuadrilla de malignos; Horadaron mis manos y mis pies”.

En las Biblias hebreas, sin embargo, esta última parte no tiene sentido, porque en lugar de “Horadaron” dice: “Como un león mis manos y mis pies”. El hecho es que esto no reproduce lo que realmente escribió el rey David, sino que rabinos posteriores introdujeron un cambio en el texto.

Originalmente, se usaba aquí la palabra *ka'aru* (y no *ka'ari*)

Nuestro colaborador Norbert Lieth ha escrito un muy interesante y fascinante libro, “Huellas en la vida de David”, que es un análisis de las grandes similitudes entre los eventos de la vida del rey David y algunos de los principales sucesos durante el ministerio terrenal del rey de reyes y Señor de señores, Jesucristo, el Mesías prometido.



junto a “mis manos y mis pies”. *Ka’aru* en hebreo bíblico significa “hacer un agujero”, mientras que *ka’ari* significa “como un león”. Los rabinos acortaron la última letra hebrea de la palabra, cambiando así el término de *ka’aru* (“hacer un agujero”) a *ka’ari* (“como un león”).

Originalmente, el versículo habla de agujeros hechos en “mis manos y mis pies”: “*Horadaron mis manos y mis pies*”.

¿Entendemos qué es lo que pasó? Simplemente esta descripción se parece demasiado a Jesús en la cruz, después de ser rechazado y torturado, y, por lo tanto, no les gustó a los rabinos, así que hace unos 1,000 años decidieron cambiar una letra en el texto hebreo.

Esta afirmación no es una invención nuestra: en los Rollos del Mar Muerto, que fueron escritos hace más de 2,200 años y contienen el Salmo 22 entre otros, Salmo 22:16 dice *ka’aru* (traspasaron) y no *ka’ari* (como un león). Y estos pergaminos fueron escritos mucho antes de la época de Jesús.

Incluso en la traducción griega del Antiguo Testamento, la Septuaginta, escrita por escribas judíos en el siglo III a.C. (es decir, antes de Jesús), la palabra es *ka’aru* (horadaron) y no *ka’ari* (como un león).

Este es un ejemplo de cómo los rabinos le han ocultado al pueblo judío (y le siguen ocultando) a Jesús como el Mesías, incluso cambiando y tergiversando el texto de la Biblia hebrea.

El rey David, que es el prototipo del Mesías, profetizó que el pueblo rechazaría al mismo, se burlaría de él, lo consideraría un traidor y lo haría sufrir hasta la muerte. Pero con su sufrimiento y su muerte, el Mesías asume el castigo y el sufrimiento que nosotros merecemos. Por su muerte recibimos el perdón de los pecados. Más adelante en el Salmo, Dios resucita al Mesías y este vuelve a la vida, venciendo a la muerte, igual que Jesús, que resucitó al tercer día.

## Cómo la guerra causa dificultades económicas en Israel



La guerra cuesta dinero. Hamás estaba bien preparado para ello. Israel, que no empezó esta guerra, primero tiene que prepararse para la misma. En todo el país, sin embargo, hay quejas de que el Gobierno no funciona bien, de que reacciona demasiado tarde, si es que reacciona, ante las emergencias y de que algunos socios de la coalición aplican políticas censurables de tinte ideológico en la distribución de los fondos públicos, incluso en tiempos de guerra. Los ciudadanos son los que sufren. El actual Gobierno israelí está jugando con fuego en lo que se refiere a la deuda pública, sobre todo cuando ha quedado claro que los enfrentamientos militares no acabarán pronto. Las familias, por su parte, tienen mucho más riesgo de endeudarse que el Estado. Muchos empresarios y familias israelíes se están quedando sin dinero. Los reservistas no solo hacen falta en el mercado laboral, sino que también tienen muchos menos ingresos. Los evacuados tie-

nen facturas que pagar, pero en su mayoría no pueden trabajar. Los negocios cerrados siguen teniendo que pagar facturas y, cuanto más dura la situación, más a menudo se enfrentan al cierre. Los israelíes son muy solidarios, pero con semejante avalancha de emergencias económicas, no basta con que los amigos de los reservistas ayuden a mantener el negocio, que los clientes hagan compras puntuales en los pequeños comercios para fortalecerlos económicamente y que masas de voluntarios peregrinen a los campos para sustituir a la mano de obra extranjera que falta. Se avecina una grave crisis, sobre todo en el sector agrícola israelí. Muchos temen que durante las fiestas de Pascua falten frutas y verduras cultivadas localmente o que su precio sea prohibitivo. A principios de 2024, una tasa sin precedentes de casi el 25% de todos los hogares israelíes se enfrentaban a la inseguridad alimentaria.

AN

APOLOGÉTICO

# ¿Se escribieron los Evangelios mucho más tarde?

Una investigación acerca de la aseveración de los críticos de que los Evangelios no fueron escritos por testigos presenciales y, por tanto, no son fiables.



“¿Por qué la tumba estaba supuestamente vacía? Digo ‘supuestamente’ porque sinceramente no sé si lo estaba. El primer lugar donde se menciona la tumba vacía de Jesús es en el Evangelio de Marcos, que fue escrito cuarenta años después por alguien que vivía en otro país y solo había oído que estaba vacía. ¿Cómo podía saberlo?” (Bart Ehrman, especialista en el Nuevo Testamento, profesor de estudios religiosos y autor de *Jesus Interrupted*).

“El así llamado Evangelio de Juan es una obra extraordinaria y demuestra la teología altamente desarrollada de un autor cristiano que vivió tres generaciones después de Jesús” (Geza Vermes, erudito, historiador y autor de *The Changing Faces of Jesus*).

“Nunca se descubrió ninguna obra de arte de ningún tipo, ni una pintura, ni un grabado, ni una escultura, ni ninguna otra reliquia de la antigüedad que se considerara una prueba adicional de la existencia de estos Evangelios y que datara de antes de la segunda mitad del siglo II” (Charles Burlingame Waite, historiador y autor de *History of the Christian Religion to the Year Two Hundred*).

Cuando aún no era cristiano, aceptaba las afirmaciones escépticas de gente como Ehrman, Vermes y Waite. Incluso hacía afirmaciones similares (aunque las mías eran mucho menos elocuentes) cuando discutía con amigos y colegas cristianos entendidos en el tema. Al igual que los escépticos que cité, tendía a rechazar los Evangelios como narraciones tardías. Pensaba que eran relatos mitológicos escritos mucho después de que todos los testigos reales hubieran muerto. Se escribieron después y, por tanto, eran mentira.

A principios de los noventa, trabajaba como investigador de policía en un comando especializado en bandas criminales, investigando robos efectuados por pandillas. Un caso se trataba de un apuñalamiento entre miembros de dos bandas rivales. No era fácil determinar cuál de los dos pandilleros era la víctima, ya que ambos estaban bastante malheridos y ningún testigo estaba dispuesto a contarnos lo que había ocurrido realmente. Llevaba trabajando en el caso cerca de un año, cuando una mujer joven me llamó diciéndome que ella podía testificar todo el hecho y estaba dispuesta a dar información sobre el mismo. Me contó que estuvo trabajando en el ejército durante todo el año anterior y que por ello no se había enterado de que el caso aún no había sido resuelto. Después de indagar un poco más, resultó que esta “testigo ocular” era prima de uno de los miembros de la banda. Tras una larga conversación con ella, finalmente admitió que había estado en otra provincia en el momento del apuñalamiento. De hecho, no se había enterado de lo ocurrido hasta una semana antes de nuestro contacto. Mintió para implicar al miembro de la banda rival y proteger a su primo. Está claro que inventó su historia mucho después de los hechos para lograr su objetivo. Y tan solo por el hecho de que no estaba presente cuando

se produjo el crimen, no me servía como testigo.

Como escéptico, creía que los Evangelios se escribieron en el siglo II, y que, por tanto, carecían de valor. Si se escribieron tan tarde, no eran relatos de testigos oculares. Era así de sencillo. Los verdaderos testigos oculares de la vida de Jesús vivieron (y escribieron) en el siglo I. El primer criterio para la fiabilidad de un testigo ocular nos lleva a la pregunta: “¿Estuvieron siquiera presentes los supuestos testigos oculares?”. Al igual que los eruditos incrédulos, respondía a esta pregunta afirmando que los Evangelios, escritos en los siglos II o III, estaban mucho más cerca del tiempo del establecimiento del cristianismo en el Imperio Romano que de la supuesta vida de Jesús.

---

*Hay muchas pruebas a favor de una fecha temprana para los Evangelios.*

Antes de poder tomar en serio los Evangelios como relatos de testigos oculares, tuve que decidir dónde situarlos en la cronología. Si los autores aparecían por primera vez en el lado derecho de la línea de tiempo (más cerca de los concilios eclesiásticos y del establecimiento formal de la Iglesia católica), entonces había buenas razones para dudar de que fueran auténticos testigos oculares del sufrimiento de Cristo (1 Pedro 5:1) o de que hubieran visto realmente a Jesús con sus propios ojos (1 Juan 1:1-3). Por otro lado, si estuvieran del lado izquierdo en la línea temporal, al menos habría que considerarlos seriamente. Cuanto más cerca estuvieran de la vida y el ministerio de Jesús, más en serio podría tomarme sus afirmaciones.

### **Retroceder en la línea de tiempo**

Hay muchas pruebas a favor de una fecha temprana para los Evan-

gelios. Hay varias buenas razones para creer que los escritores de los Evangelios se sitúan en el lado izquierdo de la línea temporal. Cuanto más examinaba las pruebas, más claro me parecía que los Evangelios se escribieron en una época lo suficientemente temprana como para ser tomados en serio como relatos de testigos oculares. Antes de clasificar los acontecimientos individuales en la línea temporal, echemos un vistazo a las pruebas.

#### **1. El Nuevo Testamento no describe la destrucción del Templo**

Comenzamos con el que probablemente sea el acontecimiento histórico judío más significativo del siglo I: la destrucción del Templo de Jerusalén en el año 70 d.C. En respuesta a la revuelta judía del año 66 d.C., Roma envió un ejército a Jerusalén. El ejército romano (dirigido por el general Tito) destruyó finalmente el Templo en el año 70 d.C., tal como Jesús había predicho en los Evangelios (Mateo 24:1-3). Uno pensaría que este importante suceso se incluiría en el registro del Nuevo Testamento, especialmente porque confirma la predicción de Jesús. Pero ningún relato de los Evangelios describe la destrucción del Templo. Ningún documento del Nuevo Testamento menciona este acontecimiento, aunque hay muchos lugares en los que la descripción de la destrucción habría ayudado a reforzar un argumento teológico o histórico.

#### **2. El Nuevo Testamento no describe el asedio de Jerusalén**

Incluso antes de la destrucción del Templo, la ciudad de Jerusalén fue atacada. Tito rodeó la ciudad con cuatro grandes unidades de soldados y finalmente atravesó la “tercera muralla” de la ciudad con un ariete. Tras largas batallas y escaramuzas, los soldados romanos finalmente incendiaron las murallas de la ciu-

dad, lo que también destruyó el Templo. Este asedio de tres años no se menciona en ningún documento del Nuevo Testamento, a pesar de que los escritores de los Evangelios, hablando del tema del sufrimiento, muy bien podrían haberse referido al padecimiento causado por este ataque.

### 3. Lucas no dijo nada sobre la muerte de Pablo y Pedro

Años antes del asedio de Jerusalén y de la destrucción del Templo, tuvieron lugar otros acontecimientos importantes para la comunidad cristiana. En el año 64 d.C., el apóstol Pablo murió martirizado en Roma, y Pedro murió poco después, en el 65 d.C. Aunque Lucas informó detalladamente sobre Pablo y Pedro en Hechos y los destacó, no menciona nada sobre sus muertes. Al final de Hechos, el relato revela que Pablo seguía vivo (y bajo arresto domiciliario en Roma).

### 4. Lucas no dijo nada sobre la muerte de Jacobo

En Hechos, Lucas se ocupa de otro personaje importante de la historia cristiana. Jacobo (el hermano de Jesús) se convirtió en el líder de la iglesia de Jerusalén y fue descrito en Hechos 15 en una posición prominente. Jacobo murió como mártir en Jerusalén en el año 62 d.C., pero al igual que las muertes de Pablo y Pedro, su ejecución no aparece en el relato bíblico, aunque Lucas menciona las muertes de Esteban (Hechos 7:54-60) y Jacobo, el hermano de Juan (Hechos 12:1-2).

### 5. El Evangelio de Lucas es más antiguo que el libro de Hechos de los Apóstoles

Lucas escribió los Hechos de los Apóstoles y el Evangelio de Lucas. Estos dos textos contienen introducciones que los unen en la

historia. En la introducción a los Hechos, Lucas escribió: *“En el primer tratado, oh Teófilo, hablé acerca de todas las cosas que Jesús comenzó a hacer y a enseñar, hasta el día en que fue recibido arriba, después de haber dado mandamientos por el Espíritu Santo a los apóstoles que había escogido”* (Hechos 1:1-2). Esto deja claro que el Evangelio de Lucas (su “primer tratado”) fue escrito antes que los Hechos de los Apóstoles.

### 6. Pablo cita el Evangelio de Lucas en su carta a Timoteo

Cuando Pablo escribió su primera carta a Timoteo, el Evangelio de Lucas parecía ampliamente conocido alrededor de 63-64 d.C. Obsérvese el siguiente pasaje: *“Los ancianos que gobiernan bien, sean tenidos por dignos de doble honor, mayormente los que trabajan en predicar y enseñar. Pues la Escritura*

*En 1 Corintios 15, Pablo resume el mensaje evangélico y subraya el hecho de que los apóstoles le transmitieron los relatos de los testigos oculares.*

*ra dice: No pondrás bozal al buey que trilla; y: Digno es el obrero de su salario”* (1 Ti. 5:17-18).

Pablo citó estos dos pasajes de la “Escritura”: uno del Antiguo Testamento y otro del Nuevo Testamento. *“No pondrás bozal al buey que trilla”* es de Deuteronomio 25:4, y *“Digno es el obrero de su salario”* de Lucas 10:7, lo que deja claro que el Evangelio de Lucas ya era ampliamente conocido y aceptado como parte de las Escrituras cuando Pablo escribió esta carta. Es cierto que algunos críticos (como Bart Ehrman) han afirmado que Pablo no es el autor de 1 Timoteo. Crean que esta carta fue escrita en una época muy poste-

rior de la historia. Sin embargo, la mayoría de los eruditos reconocen que los primeros dirigentes de la Iglesia conocían 1 Timoteo desde mucho antes.

### 7. Pablo repitió las afirmaciones de los evangelistas

Aunque algunos críticos modernos cuestionan la autoría de las cartas pastorales de Pablo, incluso los eruditos más escépticos están de acuerdo en que Pablo escribió las cartas a los Romanos, Corintios y Gálatas. Estas cartas datan de entre los años 48 d.C. y 60 d.C. La carta a los Romanos (que suele fecharse en el año 50 d.C.) deja claro algo importante: Pablo comienza la carta con la afirmación de que Jesús es el “Hijo de Dios” resucitado. A lo largo de la carta, Pablo acepta la visión de Jesús que los testigos oculares expresaron en sus relatos evangélicos. Diecisiete años después de la resurrección, Jesús fue descrito como Dios. Es Dios encarnado, como lo describieron los testigos oculares en los Evangelios. La descripción que hace Pablo de la vida de Jesús coincide con la de los Evangelios. En 1 Corintios 15 (escrito entre los años 53 y 57 d.C.), Pablo resume el mensaje evangélico y subraya el hecho de que los apóstoles le transmitieron los relatos de los testigos oculares:

*“Porque primeramente os he enseñado lo que asimismo recibí: Que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras; y que fue sepultado, y que resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras; y que apareció a Cefas, y después a los doce. Después apareció a más de quinientos hermanos a la vez, de los cuales muchos viven aún, y otros ya duermen. Después apareció a Jacobo; después a todos los apóstoles; y al último de todos, como a un abortivo, me apareció a mí”* (1 Co. 15:3-8).

En su carta a los Gálatas (también de mediados del siglo I), Pablo describe su trato con estos

apóstoles (Pedro, llamado también Cefas, y Jacobo) y dice que los conoció al menos catorce años antes de escribir la carta:

*“Pero cuando agradó a Dios, que me apartó desde el vientre de mi madre, y me llamó por su gracia, revelar a su Hijo en mí, para que yo le predicase entre los gentiles, no consulté en seguida con carne y sangre, ni subí a Jerusalén a los que eran apóstoles antes que yo; sino que fui a Arabia, y volví de nuevo a Damasco. Después, pasados tres años, subí a Jerusalén para ver a Pedro, y permanecí con él quince días; pero no vi a ningún otro de los apóstoles, sino a Jacobo el hermano del Señor”* (Gá. 1:15-19). *“Después, pasados catorce años, subí otra vez a Jerusalén con Bernabé, llevando también conmigo a Tito”* (Gá. 2:1).

Esto significa que Pablo vio a Cristo resucitado en los cinco años siguientes a la resurrección (la mayoría de los eruditos sitúan la conversión de Pablo entre el 33 y el 36 d.C., y según Gálatas 1:18-19, el apóstol visitó a Pedro y a Jacobo en los tres años siguientes) y se enteró de los relatos evangélicos por los testigos oculares (Pedro y Jacobo). Por esta razón, Pablo pudo decir a los corintios que todavía había *“más de quinientos hermanos”* que podían confirmar los relatos de la resurrección (1 Corintios 15:6). Se trata de una afirmación audaz para los años 53-57 d.C.; sus lectores podían comprobarla y llamarle mentiroso si no era cierta.

### 8. Pablo cita el Evangelio de Lucas en su carta a los Corintios

Cuando escribió a la iglesia de Corinto (casi diez años antes de la carta a Timoteo), Pablo también parece haber estado familiarizado con el Evangelio de Lucas. Obsérvese la similitud entre su descripción de la Cena del Señor y la del Evangelio de Lucas:

*“Porque yo recibí del Señor lo que también os he enseñado: Que*

*el Señor Jesús, la noche que fue entregado, tomó pan; y habiendo dado gracias, lo partió, y dijo: Tomad, comed; esto es mi cuerpo que por vosotros es partido; haced esto en memoria de mí. Asimismo tomó también la copa, después de haber cenado, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre; haced esto todas las veces que la bebiereis, en memoria de mí”* (1 Co. 11:23-25).

*“Y tomó el pan y dio gracias, y lo partió y les dio, diciendo: Esto es mi cuerpo, que por vosotros es dado; haced esto en memoria de mí. De igual manera, después que hubo cenado, tomó la copa, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre, que por vosotros se derrama”* (Lc. 22:19-20).

Pablo parece estar citando el Evangelio de Lucas —el único Evangelio en el que Jesús dice a los discípulos: *“...haced esto en memoria de mí”*. Si Pablo estaba utili-

---

*Lucas repitió o citó a menudo pasajes enteros de Marcos. El Evangelio de Lucas contiene 350 versículos de Marcos.*

zando una descripción de la Cena que ya era conocida en la época, entonces el relato del Evangelio de Lucas debió estar en circulación durante algún tiempo antes de que se escribiera su carta.

### 9. Lucas cita repetidamente a Marcos (y a Mateo)

Cuando Lucas escribió su Evangelio, admitió honestamente que no fue testigo ocular de la vida y el ministerio de Jesús. En cambio, Lucas se describió a sí mismo como un historiador que recogió los testimonios de los testigos oculares:

*“Puesto que ya muchos han tratado de poner en orden la historia de las cosas que entre nosotros han sido ciertísimas, tal como nos lo en-*

*señaron los que desde el principio lo vieron con sus ojos, y fueron ministros de la palabra, me ha parecido también a mí, después de haber investigado con diligencia todas las cosas desde su origen, escribírtelas por orden, oh excelentísimo Teófilo, para que conozcas bien la verdad de las cosas en las cuales has sido instruido”* (Lc.1:1-4).

Lucas repitió o citó a menudo pasajes enteros de Marcos (el Evangelio de Lucas contiene 350 versículos de Marcos) o de Mateo (Lucas incluyó 250 versículos de Mateo en su relato). Estos pasajes se incluyeron en el Evangelio de Lucas como si el autor se hubiera limitado a copiarlos de otros relatos. Por tanto, podemos concluir que el relato de Marcos ya era reconocido, aceptado y estaba a disposición de Lucas cuando escribió su Evangelio.

### 10. El Evangelio de Marcos parece ser el primer “parte policial”

El Evangelio de Marcos se parece mucho a un “parte policial”. Cuando los primeros agentes llegan al lugar de los hechos, recogen rápidamente todos los detalles relacionados con el crimen y registran una descripción del sospechoso. A continuación, comunican por radio estos datos a otros agentes que puedan encontrarse en la zona. Esta primera “comunicación policial” es breve y se concentra en los aspectos esenciales. Más tarde habrá tiempo para añadir más detalles, aclarar la secuencia de los hechos y redactar informes detallados. Pero el primer informe por radio está impulsado por la inmediatez del momento; tenemos que comunicar a nuestros compañeros lo esencial, ya que los sospechosos pueden huir de la zona. Hay una sensación de urgencia, mientras los agentes tratan de impedir que los malos escapen.

Aunque el Evangelio de Marcos contiene los detalles importantes de la vida y el ministerio de Jesús;

es bastante breve, menos organizado que los demás evangelios y relata sobre todo acciones. Transmite una sensación de urgencia. Esto es exactamente lo que se espera de un relato temprano del ministerio de Jesús, escrito con prisa. Los testigos oculares tenían claramente un sentimiento de urgencia, pues creían que Cristo volvería pronto. Pablo escribió que *“ahora está más cerca de nosotros nuestra salvación que cuando creímos”* (Ro. 13:11), y Santiago dijo: *“...porque la venida del Señor se acerca”* (Stg. 5:8). Pedro, mentor y compañero de Marcos, también opinaba que *“...el fin de todas las cosas se acerca”* (1 P. 4:7). Marcos sintió la misma urgencia cuando recogió las experiencias de Pedro en su Evangelio. Su relato tiene el papel de un “parte policial”, que transmite los detalles esenciales sin tener en cuenta la composición o el estilo. Papías de Hierápolis lo confirma en su declaración sobre el empeño de Marcos:

“Después de convertirse en intérprete de Pedro, Marcos escribió con precisión, aunque no en el orden correcto, lo que recordaba de las cosas que Cristo había dicho o hecho. Puesto que no había oído al Señor ni le había seguido personalmente, siguió a Pedro, como ya he dicho, que adaptaba su enseñanza a las necesidades de sus oyentes, pero sin querer hacer un relato coherente de los discursos del Señor, de modo que Marcos no se equivocó al escribir algunas cosas tal como las recordaba. Pues tuvo cuidado de no omitir nada de lo que había oído y de no tergiversar nada”.

La exactitud del relato era más importante para Marcos que cualquier otra cosa, pensando probablemente que Jesús regresaría de todos modos antes de que hubiera sido necesario escribir algo pareci-

do a una biografía organizada. Así que Marcos fue el responsable del “parte policial”, de la primera información básica. Con el paso de los años y el envejecimiento de los testigos oculares, otros se esforzaron por organizar la narración de forma más cronológica. Papías parece sugerir que Mateo tenía esta intención:

“Así que Mateo puso las palabras en una secuencia ordenada en hebreo, pero cada uno las interpretó como mejor pudo”.

Según la introducción a su propio Evangelio, Lucas parece hacer algo parecido: *“Me ha parecido también a mí, después de haber investigado con diligencia todas las cosas desde su origen, escribírtelas por orden, oh excelentísimo Teófilo”* (Lc. 1:3).

*Tanto Mateo como Lucas parecen haber tenido una intención muy diferente a la de Marcos. Sus relatos son más sólidos y organizados.*

Tanto Mateo como Lucas parecen haber tenido una intención muy diferente a la de Marcos. Sus relatos son más sólidos y organizados. Mientras que Marcos parece ofrecernos el “parte policial” inicial, Mateo y Lucas se preocupan más por el “informe final”.

### 11. Marcos parece proteger a gente importante

Ya hemos hablado de la necesidad de darle importancia a cada palabra. Durante mis años como investigador, hubo muchas situaciones en las que un testigo elegía cuidadosamente sus palabras para no implicar a otra persona en el caso. Esto era especialmente cierto en los casos relacionados con bandas. Unas cuantas veces, un

testigo era lo suficientemente valiente como para facilitarnos información, pero cuando se trataba de la identidad de otras personas que habían estado presentes, se mostraba menos comunicativo. Inspirado por el temor de que estos testigos adicionales pudieran estar en peligro, el testigo los mencionaba en su informe sin identificarlos explícitamente. La mayoría de las veces, los testigos simplemente intentaban proteger a alguien que consideraban indefenso y vulnerable.

Pero en algunos casos viejos sin resolver, observé exactamente lo contrario. Cuando volví a entrevistar a testigos que habían hablado con los investigadores años atrás, me di cuenta de que ahora estaban dispuestos a decirme la identidad de las personas que antes se negaban a nombrar. A veces era porque habían desarrollado cierta animadversión hacia esas personas a lo largo de los años. Esto era especialmente cierto cuando las parejas se habían separado y ahora estaban dispuestas a hablar el uno del otro. A veces tenía que ver con el hecho de que el miedo a las consecuencias de testificar había disminuido. Cuando un sospechoso moría, no era raro que alguien se presentara y se revelara a la policía, simplemente porque el miedo había desaparecido.

Muchos lectores atentos del Evangelio de Marcos se han dado cuenta de que en este relato hay una serie de personas no identificadas. Estas figuras *anónimas* ocupan a menudo posiciones clave en la narración, pero Marcos optó por no mencionarlas por su nombre. Por ejemplo, Marcos escribe sobre los acontecimientos del huerto de Getsemaní: *“Pero uno de los que estaban allí, sacando la espada, hirió al siervo del sumo sacerdote, cortándole la oreja”* (Mr. 14:47). Marcos no da el nombre del agresor ni de la persona agredida, mientras que Juan identifica a ambos en su Evange-

lio (Pedro era el agresor y Malco el agredido). Del mismo modo, Marcos no identificó a la mujer que ungió a Jesús en casa de Simón el leproso (Marcos 14:3-9), mientras que Juan nos dice que fue María (la hermana de Marta) quien derramó el aceite de la unción sobre la cabeza de Jesús. Aunque los escépticos han ofrecido una serie de explicaciones para esta discrepancia (alegando, por ejemplo, que podrían ser adornos tardíos para avanzar en la creciente mitología de los Evangelios), puede haber una razón mucho más simple para ello. Si Marcos, como algunos miembros de las pandillas involucradas en los casos que tratábamos, quería proteger la identidad de Pedro (como atacante de Malco) y María (cuya unción podría interpretarse como la proclamación de la condición real de Jesús como Mesías), tiene sentido que los dejara sin nombrar para que los dirigentes judíos no pudieran atacarlos tan fácilmente. Marcos ni siquiera describe cómo Jesús resucitó al hermano de María, Lázaro. Una vez más, esto tiene sentido si Marcos estaba tratando de proteger la identidad de Lázaro en los primeros años del movimiento cristiano, ya que su resurrección era de particular interés para los líderes judíos y provocó que buscaran a Jesús para matarlo. Si Marcos escribió su Evangelio en una fecha temprana, cuando María, Lázaro, Pedro y Malco aún vivían, es concebible que Marcos no quisiera revelar sus nombres, o simplemente omitiera los relatos que originalmente los contenían.

Los eruditos reconocen generalmente que el Evangelio de Juan fue el último en añadirse a los relatos evangélicos del Nuevo Testamento. Lo más probable es que se escribiera cuando Pedro, Malco y María ya estaban muertos. Al igual que algunos de los testigos de mis casos sin resolver, Juan tuvo la libertad de identificar a estas perso-

nas importantes. No se les podrían hacer daño.

### **Aparecieron temprano en la línea de tiempo**

Dadas estas once pruebas circunstanciales, surge la pregunta: ¿a qué conclusión razonable se puede llegar respecto a la época de redacción del Evangelio? En primer lugar, debemos explicar por qué el registro del Nuevo Testamento omite varios acontecimientos históricos importantes: la destrucción del Templo, el asedio de Jerusalén y las muertes de Pedro, Pablo y Jacobo. Estas omisiones son bastante explicables si los Hechos de los Apóstoles (el texto bíblico que se suponía describiría estos acontecimientos) se escribieron antes del año 61-62 d.C. Estos acontecimientos faltan en los relatos porque aún no habían tenido lugar.

---

*Pablo podía citar el Evangelio de Lucas y confiar en él como parte de las Escrituras porque ya había sido escrito, había circulado durante un tiempo y había sido ampliamente aceptado.*

Sabemos por la introducción a los Hechos que el Evangelio de Lucas es anterior a ellos, pero debemos utilizar las pruebas circunstanciales restantes para determinar cuánto tiempo antes fue escrito. El hecho de que Pablo repitiera la descripción que los evangelistas hacían de Jesús es coherente con el hecho de que conocía el contenido de los Evangelios, y sus citas del Evangelio de Lucas en 1 Timoteo y 1 Corintios confirman que el relato de Lucas existió bastante temprano, antes de los años 53-57 d.C. Pablo podía citar el Evangelio de Lucas y confiar en él como parte de las Escrituras porque ya había sido escri-

to, había circulado durante un tiempo y había sido ampliamente aceptado. Los lectores de sus cartas reconocían en estas citas que Pablo consideraba verídico el Evangelio de Lucas.

Lucas nos dice que utilizó material de aquellos “*que desde el principio lo vieron con sus ojos, y fueron ministros de la palabra*” (Lc. 1:2). Por tanto, o bien se refirió a más de quinientos versículos de los Evangelios de Marcos y de Mateo, o bien los citó directamente. De ello se deduce que estos Evangelios ya existían cuando Lucas inició sus investigaciones. Si esto es cierto, entonces el Evangelio de Marcos tiene una fecha de composición mucho más temprana que la de Lucas y puede fecharse a finales de los años cuarenta o muy a principios de los cincuenta. Esto explica también algunos rasgos característicos del Evangelio de Marcos. El Evangelio parece irradiar una sensación de urgencia, similar a la de un “parte policial” dada por los primeros agentes que llegan a la escena del crimen, y Marcos parece querer proteger a algunas personas importantes en su relato como si aún estuvieran vivas cuando se escribió el Evangelio.

A partir de las pruebas circunstanciales, se puede concluir que los Evangelios se escribieron muy al principio de la historia, en una época en la que los testigos oculares originales y los escritores de los Evangelios aún vivían y podían dar testimonio de lo que habían visto. Por esta razón, Marcos se esforzó en no identificar a personas importantes, y Pablo pudo señalar a quinientos testigos oculares vivos que podían dar fe de la resurrección de Jesús. Aunque a los escépticos les gusta afirmar que los Evangelios se escribieron mucho después de las supuestas vidas de los apóstoles y cerca del tiempo de los concilios que los confirmaron, las pruebas apuntan a lo contrario.

J. WARNER WALLACE

# ¿Existe la profecía genuina?



## Una prueba bíblica

El maravilloso fenómeno de la profecía ya ha convencido a muchos dudosos y escépticos y los ha llevado a la fe en Jesucristo. Entre ellos se encuentra el autor de este artículo.

Hay un término “único” en 2 Pedro. Dice en el capítulo 2:3 que la gente es engañada con palabras “fingidas”. *Plastos* es el nombre de la palabra en el texto original, que solo aparece en este pasaje del Nuevo Testamento. Nos hace pensar en plástico, y de hecho tiene la misma raíz lingüística.

Hoy en día hay muchos objetos, plantas, flores y alimentos que son imitaciones engañosamente realistas. Algunos escaparates exhiben frutas de plástico con un brillo apetecible. Es tentador dar un mordisco, pero el valor nutritivo es nulo y la decepción será total. Con respecto al alimento espiritual, estos objetos de *plástico* corresponderían a lo que ofrece el mundo con sus sectas, filosofías e ideologías. Estas dejan vacías a las almas hambrientas y

ofrece un sustituto indigesto en lugar de alimento vivo; a veces, incluso, resulta ser mortal.

Tanto más impresionante es el contraste con la verdadera Palabra de Dios, de la que se dice en la misma carta que es “profética” (2 Pedro 1:19). “Profético” significa vivo, activo, cumplidor, ya sea en juicio o en gracia.

Y es precisamente este maravilloso fenómeno de la profecía lo que ha convencido a muchos dudosos y escépticos, y los ha llevado a una fe viva en Jesús.

### Ejemplos de cumplimientos proféticos

Un cristiano dio testimonio a un judío sobre el Mesías resucitado. Juntos estudiaban la Biblia. El profeta Daniel relata que el Mesías

vendría y sería asesinado, tras lo cual el santuario sería destruido (Daniel 9:26). El santuario, es decir, el Templo, fue destruido hace alrededor de dos milenios. Por lo tanto, el Mesías debería haber llegado antes. Sin embargo, el pueblo judío sigue esperando la venida del Ungido —algo no coincide con esta expectativa.

Poco a poco, este hijo de Abraham se dio cuenta de que solo una persona apareció como el Mesías antes de la destrucción del templo, y que también fue rechazado, como puede verse en esta profecía de Daniel: Jesús de Nazaret. Y cuando el cristiano le mostró además la profecía de Zacarías, donde se dice que los judíos mirarán al Dios vivo, a quien traspasaron, y llorarán como se llora por hijo uni-

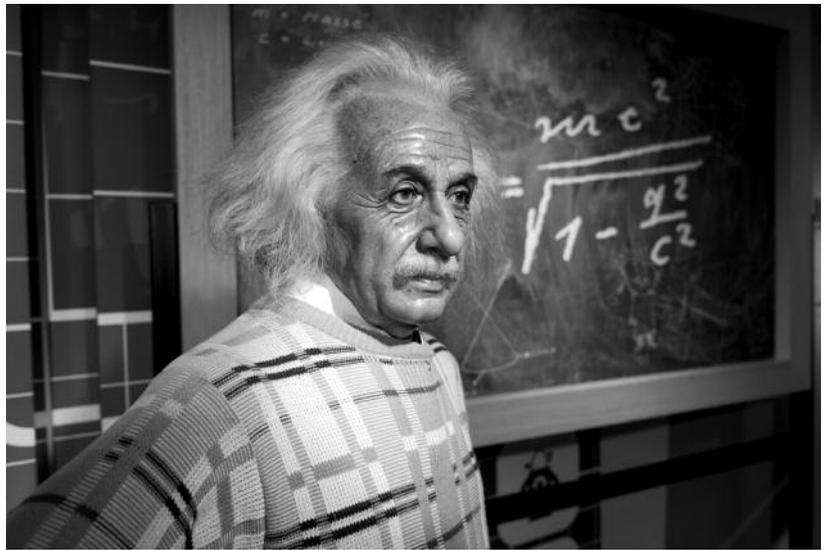
génito (Zacarías 12:10), reconoció a su verdadero y vivo Salvador. Entregó su vida a este Jesucristo resucitado y, como Tomás, confesó: “¡Señor mío, y Dios mío!”.

Y así hay numerosos incidentes de personas en busca del Dios verdadero que encontraron la fe a través de la palabra profética, entre ellos el autor de estas líneas, cuyo ateísmo fue destrozado por las profecías sobre el pueblo de Israel.

El Salmo 83, por ejemplo, muestra la actualidad y frescura de la profecía bíblica: “*Oh Dios, no guardes silencio; No calles, oh Dios, ni te estés quieto. Porque he aquí que rugen tus enemigos, Y los que te aborrecen alzan cabeza. Contra tu pueblo han consultado astuta y secretamente, Y han entrado en consejo contra tus protegidos. Han dicho: Venid, y destruyámoslos para que no sean nación, Y no haya más memoria del nombre de Israel*” (vv. 1-4). Aunque tienen unos 3,000 años de antigüedad, estas frases parecen el tono original de Hezbolá, Hamás o Irán. Sí, uno podría pensar incluso que el presidente de Irán estaría meditando sobre el Salmo 83 durante su “tiempo de reflexión”.

La Biblia es única en su abundancia profética. Ningún libro religioso del mundo tiene profecías detalladas, ya sea el Corán, el Bhagavad Gita, el Edda o cualquier otro. La Biblia es el único libro en el registro histórico de la humanidad que ha escrito la historia, no solo mirando hacia atrás, sino también hacia adelante; esto es absolutamente único.

Por ejemplo, si se compara Deuteronomio 28 con la historia del pueblo de Israel, si se quiere ser intelectualmente honesto, hay que reconocer que esto lo escribió un Dios omnisciente, al menos alguien que conoce bien el futuro. Las dos grandes catástrofes de la historia de este pueblo también están predichas en esta sección profética más extensa de la Biblia. El versículo 36 predice el primer éxodo, el



---

*Desde Einstein sabemos que el tiempo y el espacio no son independientes el uno del otro, sino que están entrelazados.*

versículo 64 la segunda dispersión mundial. También vale la pena observar cómo el versículo 36, la primera dispersión, sigue mencionando a un rey. Y de hecho, cuando Israel fue llevado al exilio en Babilonia a vivir entre una nación extranjera, todavía tenía un rey, como se dice explícitamente: Sedequías, el último rey de Jerusalén.

Pero en la segunda diáspora mundial, descrita en el versículo 64, no se menciona a ningún rey. Y así fue cuando Israel se dispersó entre todas las naciones después de la destrucción de Jerusalén en el año 70 d.C. Los judíos ya no tenían rey. Jesús de Nazaret, el verdadero Rey de los judíos, había sido rechazado una generación antes.

Ante las exigencias de un mundo gentil multirreligioso, Dios ofrece precisamente esta prueba: “*Dadnos nuevas de lo que ha de ser después, para que sepamos que vosotros sois dioses*” (Is. 41:23). Que Dios es el Dios verdadero pue-

de reconocerse por el hecho de que revela lo que está por venir.

Desde Einstein sabemos que el tiempo y el espacio no son independientes el uno del otro, sino que están entrelazados. Un Creador espacialmente omnipresente, y este es un atributo de Dios, debe ser también temporalmente omnipresente. Y es precisamente esta prueba la que aporta el autor de la Biblia. Puede predecir acontecimientos para los que aún faltan miles de años, pero que no plantean ningún problema al Señor en cuanto a su distancia temporal, porque para Él mil años son como un día y un día como mil años (2 Pedro 3:8).

### Ejemplos de detalles proféticos

Por ejemplo, David describe la crucifixión con asombroso detalle (Salmos 22). Habla de manos y pies traspasados (v. 16), en una época en la que la crucifixión ni siquiera existía. El método de ejecución de los judíos en aquella época era la lapidación. Pero aquí tenemos descrito, en blanco y negro, el hecho de que los pies de Jesús serían traspasados, y esto no en el Nuevo, sino en el Antiguo Testamento.

Cabe mencionar aquí otro incidente de asombrosa actualidad, sobre todo en nuestros días. El capítulo 11 de Apocalipsis describe



*El santuario, es decir, el Templo, fue destruido hace alrededor de dos milenios. Por lo tanto, el Mesías debería haber llegado antes. Sin embargo, el pueblo judío sigue esperando la venida del Ungido —algo no coincide con esta expectativa.*

era absolutamente inimaginable. ¿Cómo es posible tanta exactitud? Solo el Dios vivo puede saberlo.

Podríamos citar ejemplo tras ejemplo de cómo solo alguien que tiene una visión completa de los acontecimientos y está más allá del pasado, el presente y el futuro (es decir, Dios) puede revelar tales detalles. Por tanto, Él es también el verdadero autor de la Biblia.

un acontecimiento extraño. Habla de los dos testigos de Dios que son asesinados por la bestia del abismo (v. 7). Después, sus cadáveres yacen en las calles de Jerusalén durante tres días y medio, y el mundo entero se felicita por el fin de estos dos profetas. Luego vuelven a revivir (v. 11).

Ahora bien, un comentarista de este último libro de la Biblia —que vivió a finales del siglo XIX— se preguntaba cómo era posible que un acontecimiento, aunque limitado a un tiempo tan corto, pudiera ser percibido por todo el mundo.

Cuando se descubrió América, la gente del viejo continente tardó casi medio año en enterarse. Cuando Abraham Lincoln fue asesinado en 1865, Europa tardó 10 días en conocer la noticia. Mientras tanto, Estados Unidos ya tenía un nuevo presidente.

El libro de Apocalipsis dice literalmente que todo el mundo lo ve-

rá. *“Y los de los pueblos, tribus, lenguas y naciones verán sus cadáveres por tres días y medio...”* (v. 9).

Cuando se usan estos cuatro términos en el libro de Apocalipsis: pueblos, tribus, lenguas y naciones, no se refiere a un grupo limitado, sino a toda la tierra habitada. Por ello, este comentarista llegó a la conclusión de que la telegrafía (pues no conocía otra cosa a finales del siglo XIX) estaría tan avanzada en este futuro tiempo de revelación que, aunque solo fuera perceptible durante unos días, el mundo entero la vería, no obstante, literalmente.

Para nosotros hoy esto ya no constituye ningún problema. Si algo sensacional o un terrible desastre ocurren en este planeta, normalmente se puede ver en las noticias el mismo día. Pero el libro de Apocalipsis se escribió hace casi dos milenios, cuando semejante técnica de comunicación global

### ¿Una prueba de Dios?

Desde un punto de vista científico y físico, esto es también una prueba clara de una inteligencia trascendente. La profecía no puede explicarse físicamente mediante ninguna conexión inmanente. Desde el punto de vista científico, es sencillamente inconcebible cómo un modelo existente (el presente) puede conectarse a un sistema que aún no existe (el futuro). Aquí terminan todas las ingeniosas tentativas de explicación que pretenden definir los acontecimientos exclusivamente con base en las leyes del mundo visible.

Si hay profecías detalladas, es una prueba de que ha hablado el Dios verdadero, que vive, que ha vencido a la muerte y no es una invención de los hombres. Y este Dios verdadero volverá, como han predicho los profetas desde tiempos inmemoriales. ¡Preparémonos!

ALEXANDER SEIBEL

# La correcta relación entre fe y obras

Una interpretación de la epístola de Santiago, Parte 5:  
Santiago 2:14-26. Sobre la verdadera fe demostrada por las obras.

Santiago 2:14-26 es el corazón de toda la carta e incluye las que probablemente sean las declaraciones más controvertidas de Santiago. Dos palabras dominan estos 13 versículos: la fe se menciona 14 veces y la palabra “obra” aparece 12 veces. Así que se trata aquí de fe y obras; no de obras de ley, sino de obras de fe, acciones que glorifican a Dios.

Martín Lutero, a quien Dios usó de manera extraordinaria como herramienta para la Reforma, se refería precisamente a este pasaje cuando llamó a la Epístola de Santiago “una epístola de paja” en comparación con las Epístolas de Pablo. Después de intensas luchas, Lutero había descubierto en la carta a los Romanos que las obras de la ley no logran la aceptación y justificación de Dios. Por lo tanto, este pasaje, que enfatiza las obras como producto de la fe, le causaba grandes dificultades. Dado que Santiago parecía estar argumentando contra Pablo y la justificación solo por la fe, Lutero concluyó que la carta no era apostólica, a pesar de contener muchos buenos dichos. Incluso llegó a declarar: “Calentaré el horno con Santiago”.

Después de que Santiago mostró, en la primera parte del capítulo

2, que la verdadera fe cristiana es incompatible con la acepción de personas, nos enfrentamos en la segunda parte del capítulo a otro criterio mediante el cual podemos probar nuestra fe:

## La verdadera fe se demuestra en las obras.

El versículo 14 es el punto de partida. Aquí Santiago presenta una tesis basada en dos preguntas retóricas, cuya verdad bíblica se demostrará en los siguientes versículos. Es el comienzo de una serie de preguntas y respuestas, que siempre apuntan a nuestra vida personal.

La tesis del versículo 14 es: “*Hermanos míos, ¿de qué aprovechará si alguno dice que tiene fe, y no tiene obras? ¿Podrá la fe salvarle?*” —Y ¿cuál es la respuesta tácita? ¿Que no sirve! Este tipo de fe no puede salvar; esto es lo que Santiago quiere demostrar aquí.

Notemos que en ningún momento Santiago enseña la salvación por obras. Solo la fe salva, ¡nunca las obras! Pero Santiago nos pregunta aquí: ¿Puede ser que una fe infructuosa sea la fe salvífica?

Este pasaje no habla del **medio** de la salvación, sino de la **evidencia** de la salvación. Santiago cuestiona fundamentalmente una pro-

fesión de fe sin práctica de fe. Lo que anhela ver es una fe viva y salvadora en “*nuestro glorioso Señor Jesucristo*” (Santiago 2:1). A través de las obras, la fe demuestra ser genuina. En cambio, existe una fe muerta, que no muestra obras y conduce a la condenación.

Jesucristo enseñó esto claramente en el Sermón del Monte: “*Por sus frutos los conoceréis. ¿Acaso se recogen uvas de los espinos, o higos de los abrojos? Así, todo buen árbol da buenos frutos, pero el árbol malo da frutos malos. No puede el buen árbol dar malos frutos, ni el árbol malo dar frutos buenos. Todo árbol que no da buen fruto, es cortado y echado en el fuego. Así que, por sus frutos los conoceréis*” (Mt. 7:16-20).

Para apoyar su tesis, Santiago utiliza tres ilustraciones para mostrarnos los diferentes tipos de fe: 1) la fe muerta; 2) la fe demoníaca; 3) la fe viva.

### 1. La fe muerta

“*Y si un hermano o una hermana están desnudos, y tienen necesidad del mantenimiento de cada día, y alguno de vosotros les dice: Id en paz, calentaos y saciaos, pero no les dais las cosas que son necesarias para el cuerpo, ¿de qué*



*No podemos separar el fruto del árbol; de la misma manera, la fe y las obras van juntas. “Así, todo buen árbol da buenos frutos” (Mt. 7:17).*

aprovecha? Así también la fe, si no tiene obras, es muerta en sí misma” (Stg. 2:15-17).

Santiago describe este comportamiento inapropiado desde las alturas de Jerusalén, donde, efectivamente, en invierno las personas sin hogar sufrían mucho de frío y hambre. La repulsiva crueldad de una persona que demuestra una elocuencia piadosa, que quizás incluso sepa aplicar textos de la Biblia, pero cuyo comportamiento real grita al Cielo, solo permite una conclusión: esta fe es puramente intelectual y, por lo tanto, muerta. “No puede el buen árbol dar malos frutos” (Mt. 7:18).

Pero ahora la argumentación de Santiago se vuelve más agresiva y desafiante:

## 2. La fe demoníaca

“Pero alguien dirá: Tú tienes fe, y yo tengo obras. Muéstrame tu fe sin tus obras, y yo te mostraré mi fe por mis obras” (Stg. 2:18). Aquí la fe y las obras están separadas y enfrentadas entre sí. ¡Pero no exis-

te el uno sin el otro! No podemos separar el fruto del árbol; de la misma manera, la fe y las obras van juntas. “Así, todo buen árbol da buenos frutos” (Mt. 7:17).

“Muéstrame tu fe sin tus obras, y yo te mostraré mi fe por mis obras”. Vemos aquí a un creyente que tiene obras de fe y desafía a otro a probar su fe sin obras. Pero la fe no se puede “medir” de ninguna manera a menos que “actúe” y dé frutos visibles. Quizás el ejemplo de la persona que tiene obras que demuestran su fe sea del mismo Santiago. Con su carácter manso y humilde, no quiere alardear de su obediencia y obras de fe.

Al que solo tiene fe, pero no obras, Santiago le responde con palabras extremadamente serias: “Tú crees que Dios es uno; bien haces. También los demonios creen, y tiemblan. ¿Mas quieres saber, hombre vano, que la fe sin obras es muerta?” (Stg. 2:19-20).

(una concisa declaración de fe en el Dios que es uno; Deuterono-

mio 6:4) en este contexto muestra claramente que la carta está dirigida a judíos cristianos que conocían este credo judío. Por otro lado, Santiago, inspirado por el Espíritu Santo, deja claro que la fe en un solo Dios no alcanza para ser salvo.

En esta ilustración de la fe demoníaca, vemos una fe intelectual combinada con emociones: tiemblan, pero sin voluntad, sin obediencia sincera y sumisa. También esta fe es una fe muerta.

La fe muerta no conoce devoción y amor por Jesús, ni arrepentimiento y perdón, tampoco restauración y renovación, y no produce frutos en forma de obras. Una fe demoníaca es una fe que conoce, sabe y comprende, e incluso se emociona, pero... no se somete, no obedece voluntaria y sinceramente a la verdad.

Los demonios creen en un solo Dios (Santiago 2:19), creen en la deidad de Jesús (Marcos 3:11-12), creen en el juicio final (Mateo 8:28), pero eso no es suficiente. Siguen siendo demonios; y el hombre, cuando tiene este tipo de fe, obviamente se encuentra en una compañía terrible!

Finalmente, los siguientes versículos nos muestran la fe salvadora que es real y fructífera: es aquella que involucra a la razón, la emoción y la voluntad.

## 3. La fe viva

Después de su ejemplo práctico y sus razonamientos teológicos, Santiago se basa en dos acontecimientos bíblicos para concluir su argumento:

*“¿No fue justificado por las obras Abraham nuestro padre, cuando ofreció a su hijo Isaac sobre el altar? ¿No ves que la fe actuó juntamente con sus obras, y que la fe se perfeccionó por las obras? Y se cumplió la Escritura que dice: Abraham creyó a Dios, y le fue contado por justicia, y fue llamado amigo de Dios.*

*Vosotros veis, pues, que el hombre es justificado por las obras, y no solamente por la fe. Asimismo también Rahab la ramera, ¿no fue justificada por obras, cuando recibió a los mensajeros y los envió por otro camino?” (Stg. 2:21-25).*

Abraham era un hebreo temeroso de Dios, tenía un carácter íntegro y era hospitalario, como vemos por la manera cómo recibió a los mensajeros del cielo (Génesis 18:2). Rahab era una mujer pagana profundamente enredada en el pecado, y también era hospitalaria: acogió a los espías del pueblo elegido (Josué 2:1-4). Según fuentes judías, era prostituta desde los 10 años y tenía más de 40 años de experiencia profesional. ¡Es conmovedor ver lo que Dios puede hacer de la vida de una mujer en estas condiciones! En Mateo 1:5, Rahab incluso es mencionada como la antepasada del Señor Jesucristo. Esto significa que, en realidad, Santiago, que era medio hermano del Señor, está hablando aquí de su propia ancestría de 31 generaciones atrás (Mateo 1:5-16).

Estos dos ejemplos muestran que no fueron solo las obras las que fueron acreditadas como justicia a Abraham y Rahab y por las cuales fueron justificados. Es más: ¡sus acciones, consideradas de forma aislada, fueron terribles! Abraham estuvo dispuesto a matar a su hijo Isaac. Rahab traicionó a sus compatriotas. ¿Son obras que glorifican a Dios por sí solas? ¡De ninguna manera! Solo a través de la conexión con la fe, estas acciones adquieren significado como obras de fe que glorifican a Dios.

*“Por la fe Abraham, cuando fue probado, ofreció a Isaac; y el que había recibido las promesas ofrecía su unigénito. (...) Por la fe Rahab la ramera no pereció juntamente con los desobedientes, habiendo recibido a los es-*

*pías en paz” (He. 11:17,31).*

Es, pues, porque creyeron y obedecieron que hicieron esto o aquello; fueron acciones de fe, obras producidas por la fe. Nunca se trata de una justicia que se gana por las obras como tales. Todo el pasaje trata sobre causa y efecto, la fe que trae como fruto las obras. Esto también se muestra por el hecho de que Santiago cita Génesis 15:6 en el versículo 23: “Y creyó (Abram) a Jehová, y le fue contado por justicia”. Génesis 15:6 ocurrió alrededor de 30 años antes de la entrega de Isaac en Génesis 22:1-19. Por lo tanto, las obras son solo el barómetro de la justificación, mientras que la fe es la base de la misma.

Calvino lo expresó de esta manera: “Somos salvos solo por la fe, pero no por una fe que está sola”.

### Conclusión

La tesis que formuló Santiago fue la del versículo 14: “*Hermanos mío, ¿de qué aprovechará si alguno dice que tiene fe, y no tiene obras? ¿Podrá la fe salvarle?*”. Y en el versículo 26 encontramos la conclusión: “*Porque como el cuerpo sin espíritu está muerto, así también la fe sin obras está muerta*”.

El espíritu es el aliento de vida. Sin él, la vida no es posible. De la misma manera, la fe sin obras está muerta. El razonamiento de Santiago en este pasaje se concluye entonces de manera lógica. En matemáticas esto se expresaría con las

siglas Q.E.D.: “quod erat demonstrandum”, una frase latina que significa: *lo que debía probarse*.

¿Podemos entonces decir que todo creyente nacido de nuevo en el Señor Jesús da fruto? ¡Absolutamente! “*Así que, no juzguéis nada antes de tiempo, hasta que venga el Señor, el cual aclarará también lo oculto de las tinieblas, y manifestará las intenciones de los corazones; y entonces cada uno recibirá su alabanza de Dios*” (1 Co. 4:5).

No todos dan la misma cantidad de frutos. Pero todo aquel que nace de nuevo dará algún fruto. Permítanme decirlo sin rodeos: Cuando conectamos un aparato a un tomacorriente de 220 voltios, esto no quedará sin impacto, incluso si el cable es muy largo.

¿Cómo se prueba tu fe? ¿Crees solo intelectual o emocionalmente? ¿O crees con tu razón, tu emoción y tu voluntad y obediencia, como lo hicieron Abraham y Rahab, y con ello demuestras una fe viva?

Pablo escribió a los corintios: “*Examinaos a vosotros mismos si estáis en la fe; probaos a vosotros mismos*” (2 Co. 13:5). – Examinémonos y hagamos caso a Santiago cuando nos dice: “*Pero sed hacedores de la palabra, y no tan solamente oidores, engañándoos a vosotros mismos*” (Stg. 1:22).

Solo a través de la conexión entre la fe y las obras que resulten de ella, nuestra fe demostrará ser genuina.

FREDY PETER



*En Jerusalén, efectivamente, en invierno las personas sin hogar sufrían mucho de frío y de hambre.*

## MODOS DE PAGO

Utilice los siguientes modos de pago para abonar, en moneda nacional, el importe total de su pedido. Envíe los pagos a nuestra dirección en su país. Acompañe su pedido con la copia del comprobante de pago correspondiente al importe. Por favor no utilizar otros modos de pago para su país que los abajo mencionados.

### AMÉRICA CENTRAL, MÉXICO Y PANAMA

**COSTA RICA:** Dirección Postal: Apdo.1600-1200, Pavas - San José 1000. Puede pagar por correo certificado y declarado, mandar un cheque a nombre de: Zeneida Miranda, Ministerio Peniel. Tel.: 2290-5234.

**GUATEMALA:** depositar en la cuenta nr. 000-0125372-3 del Banco G&T Continental a nombre de "Llamada de Medianoche" o en la cuenta nr. 3-115-183-775 del Banco Banrural a nombre de "Editorial Llamada de Medianoche". Si lo prefiere, visítenos en 14 Calle 1-34, Zona 1, GUATEMALA. Teléfono-Fax: 2232-3884. Pedidos: Whatsapp: Tel 4226-9868 o Email: [Editorial@llamadamedianoche.com](mailto:Editorial@llamadamedianoche.com)

Para todos los demás países:  
Whatsapp: Tel +502 4226-9868  
[Editorial@llamadamedianoche.com](mailto:Editorial@llamadamedianoche.com)

### AMÉRICA DEL SUR Y ESTADOS UNIDOS

**ARGENTINA:** Depositar \$ (equivalente a 27 dólares) en la cuenta de ahorro a nombre de: Fundación Llamada de Medianoche, Banco de la Nación Argentina CBU 01100402-30004001531283 sucursal: SAN MARTIN Bs.As. (mandarnos copia del comprobante o foto al Whatsapp +549112264-2056) o mandar giro

postal de \$ (equivalente a 27 dólares) con el pedido a la dirección: Casilla 125 • 1650 San Martín - Tel.: (011) 47292800  
[llamadamedianoche@hotmail.com](mailto:llamadamedianoche@hotmail.com)

**COLOMBIA:** Representante en Colombia: Señora Aurora Cristina Ruiz de Marulanda Teléfono Cel.: 3203333492 Email: [crisruizmaru@yahoo.es](mailto:crisruizmaru@yahoo.es) Dirección Postal: Carrera 17A # 105-67, Apartamento 202, casa, Barrio Chico Navarra.

**ESTADOS UNIDOS:** Dirección Postal: Llamada de Medianoche USA, Sr. Matias Steiger, PO Box 84309, Lexington, SC 29073. Envíe Cheque o Money Order a nombre de: Midnight Call. NO ENVIAR GIROS TELEGRAFICOS. Incluir US\$ 5,- (por manejo y envío). Visite nuestra librería virtual para pedidos: [www.llamadamedianoche.org](http://www.llamadamedianoche.org) Para la suscripción o renovación de la revista: Con su tarjeta de crédito lista, llame al 803-307-1797 (se habla español) O envíe su orden por fax al 803-755-6002. E-mail: [matias@midnightcall.com](mailto:matias@midnightcall.com).

**URUGUAY:** Para hacer su pedido llámenos al 2358 5218, o envíe su mensaje de texto al 098 645 145 y con mucho gusto le indicaremos cómo efectuar su depósito en el BROU o en Abitab. También puede visitar nuestra librería en Avenida Millán 4396, Montevideo, o compre por Internet: [www.llamadaWEB.com](http://www.llamadaWEB.com)

**Trabajo Radial en todos los países:** Diríjase a: J.E. Casilla 6557, 11000 Montevideo, Uruguay.

**VENEZUELA:** Representante: Sr. Alberto Vllamizar • Tel.: 414 112 1414.

**E-mails**  
Para América del Sur:  
[pedidos@llamada.com.br](mailto:pedidos@llamada.com.br)  
Para América Central:  
[Editorial@llamadamedianoche.com](mailto:Editorial@llamadamedianoche.com)

**LIBRERIA VIRTUAL:** Visítenos en nuestra página WEB y haga allí directamente su pedido: [www.llamadaweb.org/catalogo/](http://www.llamadaweb.org/catalogo/)



Publicación mensual de la  
"Editorial  
Llamada de Medianoche"

Fundador: Dr. Wim Malgo †

Responsable para América Central:  
Werner Beitze,  
Whatsapp: Tel +502 4226-9868  
Tel-Fax: +502 2232-3884

e.mail: [Editorial@llamadamedianoche.com](mailto:Editorial@llamadamedianoche.com)

Responsable para América del Sur:  
Markus Steiger  
Cx.P. 1688 Porto Alegre -  
RS - 90001-970 Brasil  
tel: +55513 241-5050  
fax: +55513 249-7385  
e.mail: [pedidos@llamada.com.br](mailto:pedidos@llamada.com.br)

Impresión: Litografía Sonibel, Guatemala  
tel: (502) 2476-3213 / 2442-2324  
email: [info@sonibel.info](mailto:info@sonibel.info)

Diseñador: André Beitze

Suscripción anual: vea el precio para su país según la Lista adicional.

Para pedidos, preguntas bíblicas y asesoramiento espiritual para su vida: diríjase a la dirección de su país

"Y a la medianoche se oyó un clamor: ¡Aquí viene el esposo; salid a recibirle!"  
(Mateo 25:6)

La Obra Misionera Llamada de Medianoche es una misión sin fines lucrativos, con el objetivo de anunciar la Biblia entera como infalible y eterna Palabra escrita de Dios, inspirada por el Espíritu Santo, siendo la única y segura base para la fe y conducta del cristiano. La finalidad de "Llamada de Medianoche" es:

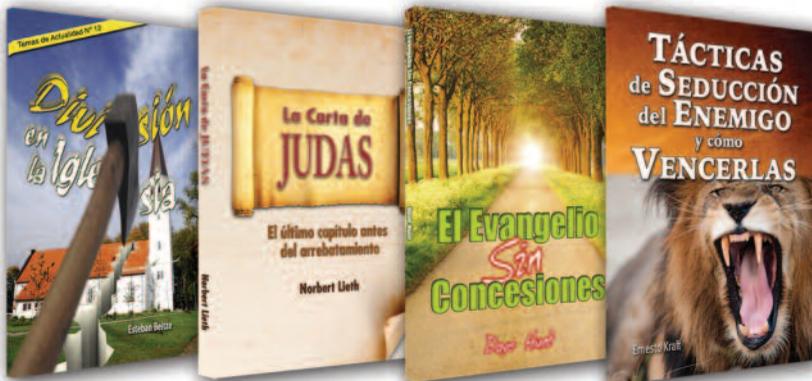
- 1º) Llamar a las personas a Jesucristo en todos los lugares,
- 2º) proclamar la segunda venida del Señor Jesucristo,
- 3º) preparar a los creyentes para Su segunda venida,
- 4º) mantener la fe y advertir respecto de doctrinas falsas.

**Sostén:** todas las actividades de la Obra Misionera "Llamada de Medianoche" son mantenidas a través de ofrendas voluntarias de los que desean tener parte en este ministerio.

**Ediciones internacionales:** "Llamada de Medianoche" es publicada también en alemán, cingalés, coreano, francés, holandés, húngaro, inglés, italiano, portugués y rumano.

Sabiendo que el conocimiento humano es limitado (1. Cor 13:9), por lo tanto, las opiniones expresadas en los artículos son responsabilidad de los autores.

# La situación de la Iglesia en los últimos tiempos



# ¡En Jesús Tenemos todo!



## ¿Está faltando intimidad con Dios?

Tener intimidad con Dios es algo que todos deberíamos desear y buscar. La intimidad es amistad, familiaridad, confianza, convivencia, cercanía. No hay forma de tener intimidad con Dios sin alimentarnos de la fe, de la Palabra, de la oración y de la comunión. La intimidad con el Padre que te llevará a un nivel más profundo tiene un costo que no todos están dispuestos a pagar.

La vida sin intimidad con Dios se vuelve estancada e infructuosa. Nuestra fe pierde vigor cuando no deseamos primero la comunión con el Señor. Disponemos de recursos maravillosos para una relación profunda con el Padre: la oración y la meditación de su Palabra, que pueden traer la alegría y la bendición que deseas en tu vida. ¿Por qué no usarlos con más fervor?

Formato: 13,5x19,5cm • 48 págs.

## ¿Eres una bendición?

¿Qué tipo de personas crees que Dios utiliza para cumplir Sus propósitos en la tierra? ¿Personas talentosas con dones y habilidades sobrenaturales?

El Rey del universo utiliza a personas corrientes como tú y como yo para salvar y bendecir a otros en este mundo. Dios actúa a través de personas imperfectas para ayudar a otras personas que están dolidas y heridas, consolándolas y acogiéndolas. Dios también puede utilizar tu dolor para ser un bálsamo en el dolor de los demás. Tus limitaciones son una oportunidad para que Dios se muestre suficiente.

Formato: 13,5x19,5cm • 64 págs.

## La Preocupación

Cierta mujer aprendió el secreto para lidiar con la ansiedad. A pesar de ser viuda desde hacía muchos años, no solamente había educado con éxito a sus propios hijos, sino también a otros doce niños que adoptó. Cuando un reportero le preguntó cómo había logrado mantener la calma y el equilibrio en todas las situaciones, ella le contestó: "Vivo en una asociación". Por lo que el reportero le volvió a preguntar: "¿Qué especie de asociación es esa?". La mujer le contestó: "Cierta día, hace mucho tiempo, le dije a Dios: 'yo haré el trabajo, y Tú, Señor, asume las preocupaciones'. Desde ese día en adelante, ya no tuve más aflicciones". Dios participaba en su vida. ¡Qué sociedad tan maravillosa!

Nuestro trabajo diario no sería tan duro si dejáramos a Dios a hacer Su parte en nuestra vida. Esa es la esencia de este libro.

Formato: 13,5x19,5cm • 80 págs.

## Jesús tiene la última palabra

Si usted está pasando por pruebas o tribulaciones y se encuentra en un valle de sufrimiento, quiero decirle estas palabras animadoras: Jesús es el Primero y el Último, y nadie podrá arrebatárselo de Su mano. El tiene la última palabra, esto es válido para todas las áreas, sin excepciones.

El enemigo no puede hacer lo que quiere. Cuando Jesús fue crucificado parecía que Dios habría sufrido la mayor derrota. Pero por medio de ella Dios triunfó y alcanzó la mayor victoria de la historia.

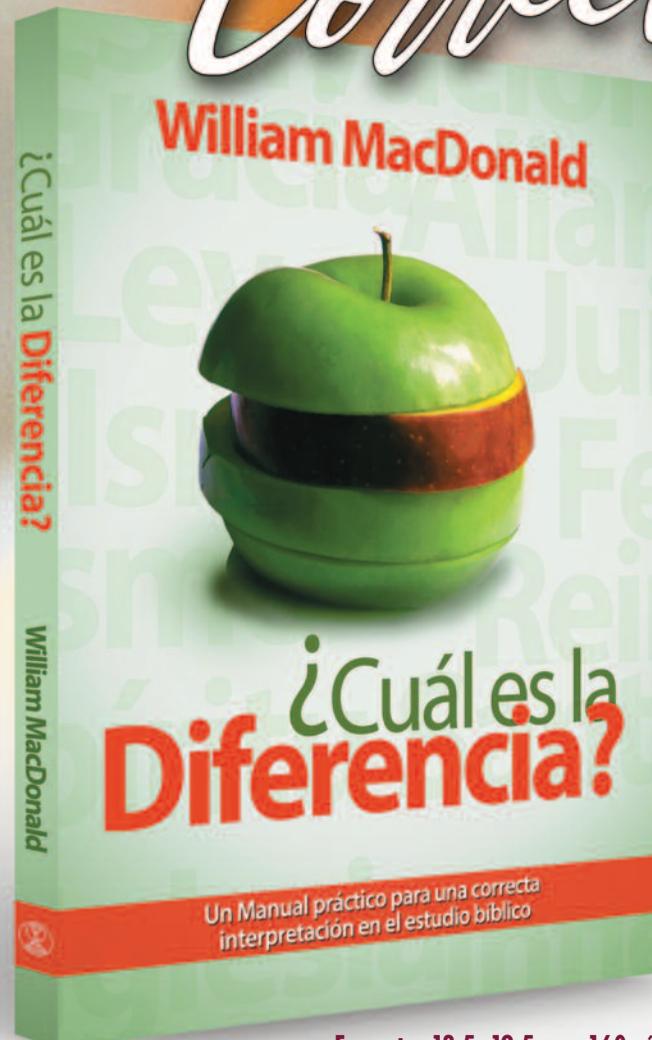
Jesús también le dice a usted: No tenga miedo, yo soy el Primero y el Último. Este es el mejor consuelo en las tribulaciones, saber que Jesús tiene control de la situación y en todo tiene la última palabra.

Confíe en Él que tiene la última palabra y llevará todo a un fin maravilloso.

Formato: 13,5x19,5cm • 88 págs.



# Se necesita una interpretación *Correcta*



Formato: 13,5x19,5cm • 160 págs.

## El reporte del bodeguero

**T**odos tenemos dudas, y aún así, a la mayoría nos cuesta trabajo y valor, averiguar y preguntar para resolver y aclarar esas cuestiones que no tenemos claras. No digamos en muchos temas bíblicos, creemos saber lo suficiente y cuando surge un tema “dudoso”, lo dejamos de lado y preferimos seguir de largo.

Entre los tesoros editoriales que tenemos en nuestra bodega, contamos con el título “¿Cuál es la diferencia?”, del reconocido maestro bíblico **William MacDonald** (t), en el que se abordan distintos temas de conocimiento bíblico “básico”

que todo cristiano debería saber bien. Ciertamente, muchos de estos temas son “doctrinales”, pero al mismo tiempo, no tienen un sesgo específico, sino que, el sr. MacDonald se limita a mostrar lo que la Biblia dice referente a temas variados, desde la primera y segunda venidas de Cristo, hasta las diferencias entre los cuatro evangelios.

El autor nos explica de una manera clara y concisa cada uno de los 27 temas incluidos en este ejemplar. No son temas “teóricos”, sino enseñanzas bíblicas para nuestra vida diaria, que no solo afianzarán nuestra fe, sino nos darán aún más razones para tener esperanza en el futuro.

*Hasta el próximo reporte del bodeguero...*